

**EL ALTO COSTO DEL
PETRÓLEO BARATO**

**EFFECTOS SOBRE LA SALUD
Y EL MEDIO AMBIENTE**

**¿ES REPSOL-YPF UNA
EMPRESA ESPAÑOLA?**

**EL CENIT DEL PETRÓLEO
EN EL MUNDO ACTUAL**





EDITORIAL

El petróleo, como fuente de energía relativamente barata, fácil de transportar y de gran versatilidad, ha sido la base del desarrollo industrial en los últimos 150 años. Sin embargo, este desarrollo, y el modelo socioeconómico asociado a él, ha tenido, y está teniendo importantes consecuencias, tanto para la naturaleza como para los seres humanos: contaminación de las zonas afectadas por las actividades de extracción, conflictos entre pobladores y compañías petroleras por el acceso a los recursos, y, como es bien sabido, calentamiento global y cambio climático debido fundamentalmente a la quema de combustibles fósiles.

En esta nueva edición del boletín NCC, hacemos un repaso al impacto de la extracción de petróleo en las comunidades afectadas, más empobrecidas aún tras el paso de las compañías petroleras por sus territorios. Es el alto costo del "petróleo barato". Pero el petróleo no es para nada barato. Implica enormes costos, sólo que no están incluidos en el precio al consumidor final.

El mayor costo es por supuesto humano. En los trópicos, la extracción es llevada a cabo en áreas habitadas por gente. Los derechos de estas personas son ignoradas y sus territorios son apropiados y dados en concesión por el gobierno a las compañías petroleras.

En muchos casos, esto origina luchas contra las compañías, a las que se responde con la represión oficial y extraoficial, con las consiguientes violaciones a los derechos humanos.

Analizamos de forma especial el desastre provocado por las actividades de Texaco (ahora Chevron) en Ecuador y la inconsistencia de la política del gobierno español en su defensa incondicional de las actividades de Repsol en Bolivia.

En resumen, la gente y los ecosistemas locales son las principales -pero de ninguna manera las únicas- víctimas de la actividad petrolera. Las poblaciones locales ni siquiera acceden al "beneficio" de usar petróleo barato para trasladarse en sus automóviles, ya que no están en condiciones -y probablemente nunca lo estarán- de comprarse un automóvil.

Por último, una cuestión fundamental que no se suele tratar con la importancia que requiere: además de las graves consecuencias que está teniendo la extracción y el consumo de petróleo para el planeta, éste es un recurso limitado, y son numerosos los estudios que indican que hemos consumido ya un elevado porcentaje de las reservas disponibles.

¿Qué puede suponer el cenit del petróleo? Desde luego, un panorama difícil de afrontar, ya que es la base de la mayoría de los procesos productivos actualmente.

Es necesario imaginar y construir, cuanto antes, alternativas sostenibles y socialmente justas que frenen la dependencia del petróleo, y el expolio y contaminación de las comunidades ya empobrecidas, afectadas por la desgracia de vivir en zonas de gran riqueza geológica.

CASO TEXACO: LOS EFECTOS EN LOS TERRITORIOS ANCESTRALES



Ecuador es actualmente el sitio de lo que expertos reconocen como el peor desastre petrolero del mundo, ahora llamado "el Chernobyl de la Amazonía," por una contaminación desastrosa dejada por la transnacional Texaco (ahora Chevron).

Desde el año 1964 hasta 1992, la compañía petrolera transnacional construyó y operó pozos y estaciones de producción petrolera en la región norte de la Amazonía Ecuatoriana. Cuando llegó Texaco a esta región, se le concedió un territorio de alrededor de 1.500.000 hectáreas de selva pura donde vivían varias comunidades indígenas con sus costumbres ancestrales en armonía con la naturaleza.

Hoy en día, docenas de comunidades siguen sufriendo las consecuencias de la contaminación que ha afectado su salud, elevando sustancialmente las tasas de cáncer en la zona, los problemas reproductivos y defectos de nacimiento. Varias comunidades indígenas de la zona han tenido que abandonar sus hogares tradicionales.

Para más información.

http://www.texacotoxico.com/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=21&Itemid=53&PHPSESSID=44c67c70ced5d03acf26c273434667a1

La esposa e hija de Santos Luzuriaga, muerto de cancer al estómago, son una de las familias que han demandado a la petrolera estadounidense CHEVRON TEXACO.
foto.patricio realpe/ANPEWEB

CONSEJO EDITORIAL

MANUEL ESPINILLA
CARMEN DUCE
OLGA ABAD
PATRICIO REALPE
ALEX GUILLAMON

COORDINACIÓN

BENITO BONILLA

EN COLABORACIÓN CON

ECOLOGISTAS EN ACCIÓN
WRM
CONAIE
IEDECA
COLECTIVO MADRESELVA
CEIBA
ACCIÓN ECOLÓGICA

EDITA

ENTREPUEBLOS

CONCEPTO GRÁFICO

PATRICIO REALPE

FOTOGRAFÍA

AGENCIA DE NOTICIAS PLURICULTURAL
DEL ECUADOR - ANPE
AGENCIA DE NOTICIAS - NCC
FOTO PORTADA: NATALIE AYALA

PZA. RAMÓN BERENGUER EL GRAN 1-3º-1º
08002 BARCELONA-ESPAÑA

Para más información:

boletinnc@gmail.com
www.pangea.org/epueblos



Financiado por



Comité Editorial del
Boletín NCC. EntrePueblos

CONTAMINACIÓN...

**EL ALTO COSTO DEL
PETRÓLEO BARATO**

El modelo de desarrollo predominante está en gran medida basado en el petróleo, el cual ha sido impuesto como una de las principales fuentes de energía para la mayoría de las actividades humanas (industria, transporte, calefacción, cocción de alimentos, etc.). Sin importar cuán destructiva sea su extracción y uso, la razón principal de su éxito es su baratura. En razón de ser barato, su uso continúa aumentando y dado que su uso se incrementa, así también lo hace su extracción. En teoría, las compañías petroleras deberían estar extrayendo menos combustible para así obtener un precio más alto y por ende mayores ganancias. Sin embargo, tal como sucedió en las pasadas crisis petroleras, un petróleo más caro abre posibilidades para otras fuentes energéticas (por ejemplo, la solar, eólica, biomasa), que pasan a ser económicamente competitivas. Y esto es algo que atemoriza grandemente a las compañías petroleras.

Esto explicaría por qué, por ejemplo, Occidental Petroleum insiste en tratar de extraer petróleo del territorio del pueblo indígena U'wa en Colombia, a pesar de su oposición y de la consiguiente publicidad negativa que esto está implicando para la compañía. Esto también explicaría por qué Shell y otras multinacionales continúan activas en el territorio Ogoni en Nigeria, a pesar del clamor internacional generado por el asesinato legal de Ken Saro Wiwa y de las flagrantes violaciones a los derechos humanos vinculadas al petróleo en ese país. Para que el petróleo sea barato, el ritmo de extracción jamás debe disminuir y nuevos pozos deben ser identificados y explorados. Pero el petróleo no es para nada barato. Implica enormes costos, sólo que no están incluidos en el precio al consumidor final.

El mayor costo es por supuesto humano. En los trópicos, la extracción es llevada a cabo en áreas habitadas por gente. Los derechos de estas personas son ignorados y sus territorios son apropiados y dados en concesión por el gobierno a las compañías petroleras. En muchos casos, esto origina luchas contra las compañías, a las que se responde con la represión oficial y extraoficial, con las consiguientes violaciones a los derechos humanos. Todos los recursos que desde tiempos inmemoriales sirvieron para satisfacer las necesidades de los pueblos indígenas son degradados. El agua potable resulta envenenada. El aire se contamina. La fauna se vuelve escasa. Los bosques desaparecen. Todo ello impacta sobre la salud y el sustento de la gente local.

Al mismo tiempo, la explotación petrolera afecta la salud del ecosistema bosque. Primeramente, la exploración y extracción petrolera son las causas directas de la deforestación de grandes áreas de bosques tropicales. emisiones de CO₂.

Para más información:

<http://www.wrm.org.uy/publicaciones/petroleo1.html#opinion>



Abel Cruz Gutiérrez
Presidente del Movimiento
Ruanos Sin Agua

Trabajadores de la empresa petrolera ENCANA, tratan de limpiar uno de los cientos de derrames que se producen anualmente en la zona amazónica en Ecuador.
foto.patricio realpe/ANPEWEB



Yanely, indígena de la nacionalidad Kitwchau en la amazonia ecuatoriana, es una de las ciento de víctimas que han sufrido los efectos de la explotación petrolera. La presencia de ulceraciones en sus cuerpos, es lo normal en los habitantes de las comunidades amazónicas.
foto.patricio realpe/ANPEWEB



foto: natalie ayala

EL 82.4% DE LA POBLACIÓN AMAZÓNICA ENFERMA POR LA EXPLOTACIÓN PETROLERA

EFFECTOS SOBRE LA SALUD Y EL MEDIO AMBIENTE

Esperanza Martínez.
Acción Ecológica

En la zona abierta y operada por Texaco, la principal causa de muerte es el cáncer y leucemia (31%), frente a una tasa nacional de 12.3%

El 82.4% de la población se ha enfermado por culpa de la contaminación siendo las enfermedades más frecuentes las de la piel (83.1%, aparato respiratoria (65.4%) y aparato digestivo (55%), le siguen problemas oculares (41%) o garganta, oídos y nariz (24%).

Los cánceres que más frecuentes son al estómago, leucemia, hígado, intestino, útero y huesos

El 75% de la población ha tenido pérdida de animales por culpa de la contaminación. Entre los animales hay además un alto índice de abortos, y adelgazamiento.

De las familias encuestadas, se puede sacar la media de animales muertos que cada familia ha debido enfrentar: 8 vacas, 5 cerdos, 43 gallinas, 2 caballos. Los animales mueren porque beben el agua salada, o porque caen en las piscinas. Los animales muertos son abandonados, quemados o enterrados, en la mayoría de los casos, sin embargo hay un porcentaje de gente que afirma que los consumen, los venden o los regalan

También los cultivos han sido fuertemente afectados. El tipo de cul-

tivo más común y también el más afectado es el café. En la zona se reporta un promedio de 2,8 ha por familia de daños. Le siguen los pastos, con un promedio de daños de 2,6 ha por familia.

Finalmente el arroz con un promedio de 1,35 ha dañadas por familia. El efecto de la contaminación en los cultivos se asocia con la baja drástica de la productividad, cambio de color, caída de la flor

Los impactos a las fuentes de subsistencia de las poblaciones, indígenas y de campesinos, en la zona de influencia de Texaco, determinan que la zona tenga los índices de desarrollo humano más pobres del país.

Las fuentes de contaminación son el petróleo, las aguas de formación, ruido, desechos sólidos, químicos, lodos de perforación, aguas negras de los campamentos, polvo de las carreteras, chatarra, vibraciones.

Para más información.
http://www.texacotoxico.com/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=21&Itemid=53&PHPSESSID=44c67c70ced5d03acf26c273434667a1

REPSOL MATA

¿ES REPSOL-YPF UNA EMPRESA ESPAÑOLA?

Alberto Montero Soler

Vista la intensidad de la respuesta diplomática del gobierno español ante el boliviano tras cada uno de los contenciosos que la empresa transnacional Repsol-YPF viene manteniendo con la justicia de aquel país, a uno rápidamente le asalta una duda básica: ¿es Repsol-YPF una empresa española?

Y es que si el gobierno español está convirtiendo reiteradamente la defensa de los intereses de Repsol-YPF en Bolivia en una cuestión de estado es porque asume, en principio, dos postulados básicos.

En primer lugar, que los intereses de una empresa privada en la que no posee ningún tipo de participación y de la que, por lo tanto, no espera obtener mayor beneficio que el derivado de los impuestos que pueda recaudar de la misma -siempre, claro está, que ésta no

los evada hacia paraísos fiscales- merecen ser antepuestos a los de un pueblo que vive mayoritariamente en la miseria gracias, en parte, al expolio que viene sufriendo por ese tipo de empresas.

Y así, lo único que demuestra un gobierno que se vanagloria de su presunta condición progresista, que se postula como abanderado de la paz y para la construcción de un nuevo orden mundial más justo, que trata de ocupar un papel relevante en la escena internacional o al que se le llena la boca de términos como justicia, solidaridad o igualdad -pero que es incapaz de aplicarlos más allá de donde pueda obtener rédito electoral- es que le preocupan más los intereses de los accionistas de Repsol-YPF que la pobreza que afecta a más del 60% de la población boliviana.

Y, en segundo lugar, el gobierno español encontraría una mejor justificación para su defensa de los intereses de Repsol-YPF si esta compañía transnacional fuera de capital mayoritariamente español. En ese caso, y asumido el primer postulado, el gobierno podría al menos alegar a su favor que está defendiendo los intereses de una compañía española en el mundo, por muy cuestionable moralmente que esto pudiera resultar dadas las implicaciones del primer postulado.

Para más información.

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=37138>



EL PLANETA ES LIMITADO, TAMBIÉN SUS RECURSOS...

**EL GENIT DEL PETRÓLEO
EN EL MUNDO ACTUAL**

Enric Duran
Crisis Energética

Si la Tierra fuese infinita y sus recursos ilimitados, la población y el consumo energético podrían seguir aumentando indefinidamente. Pero nuestro planeta es limitado, y por tanto también lo son sus recursos y sumideros. Esto significa que algún día el proceso de extracción de materiales del subsuelo y su emisión a la atmósfera nos llevaría al punto en que los recursos comenzasen a dar síntomas de agotamiento; y los sumideros, de empezar a saturarse.

Y ese es precisamente el punto en el que estamos: mientras la humanidad continúa creciendo en población y necesidades energéticas, los geólogos avisan de que el suministro de combustibles fósiles va a empezar a decaer —empezando por el petróleo y el gas natural—, y los climatólogos advierten que el incremento detectado en las concentraciones de los gases producto de su combustión no tiene precedentes, al menos en los anteriores cientos de miles y probablemente en millones de años.

Entre los gases cuyas concentraciones están aumentando notablemente destaca el dióxido de carbono (CO2), que tiene la propiedad de actuar como un “invernadero”, lo que podría estar iniciando una alteración impredecible en el equilibrio climático de

nuestra atmósfera. A partir de este punto no se puede saber qué pasará en las próximas décadas, tanto respecto a cómo será el proceso a través del cual nuestra especie se habrá de ir adaptando a vivir con cada vez menor disponibilidad de energía y materiales procedentes de los combustibles fósiles, como respecto a la respuesta que pueda tener el sistema climático ante la acumulación de determinados gases de invernadero en las capas bajas de la atmósfera.

El petróleo, por su fácil obtención, versatilidad, facilidad de transporte y almacenaje, y la gran cantidad de energía que proporciona por unidad de volumen, se convirtió, desde el inicio de su extracción comercial masiva a principios del siglo XX, en el

combustible fósil que más contribuyó al formidable desarrollo de la industria, la agricultura y los medios de transporte, permitiendo la especialización de las zonas productivas de todo el mundo.

Todo ello permitió el incremento de la producción y del comercio a nivel mundial, pero también fue llevando a una mayor dependencia de la energía y de los productos proporcionados por el mismo.

Hoy en día, nuestra sociedad y modo de vida actuales son posibles gracias al uso intensivo del petróleo, pues actividades tan básicas como la industria, la producción eléctrica, los transportes, la construcción, el turismo, la agricultura, la pesca, la ganadería, la minería, la medicina, etc., son muy dependientes de su disponibilidad.

En concreto, la producción comercial de alimentos se basa en el uso intensivo del petróleo, que permitió la mecanización de la agricultura y la extensión de los regadíos. El petróleo se emplea tanto en forma de energía —para el arado, siembra, recolección, bombeo del agua, tratamientos, cosecha, transporte, conservación y distribución—, como en la fabricación de los insecticidas, abonos y conservantes alimentarios.

Se estima que con el actual modelo de producción y distribución, por cada caloría de alimento que llega al consumidor final se requiere una media de unas ocho calorías de combustible fósil, básicamente de petróleo.

El petróleo forma parte de todo tipo de plásticos, productos químicos, materiales de construcción, etc., de manera que está presente en casi todos los bienes de uso común utilizados en nuestros días.

Para más información.

<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20031004175733732>

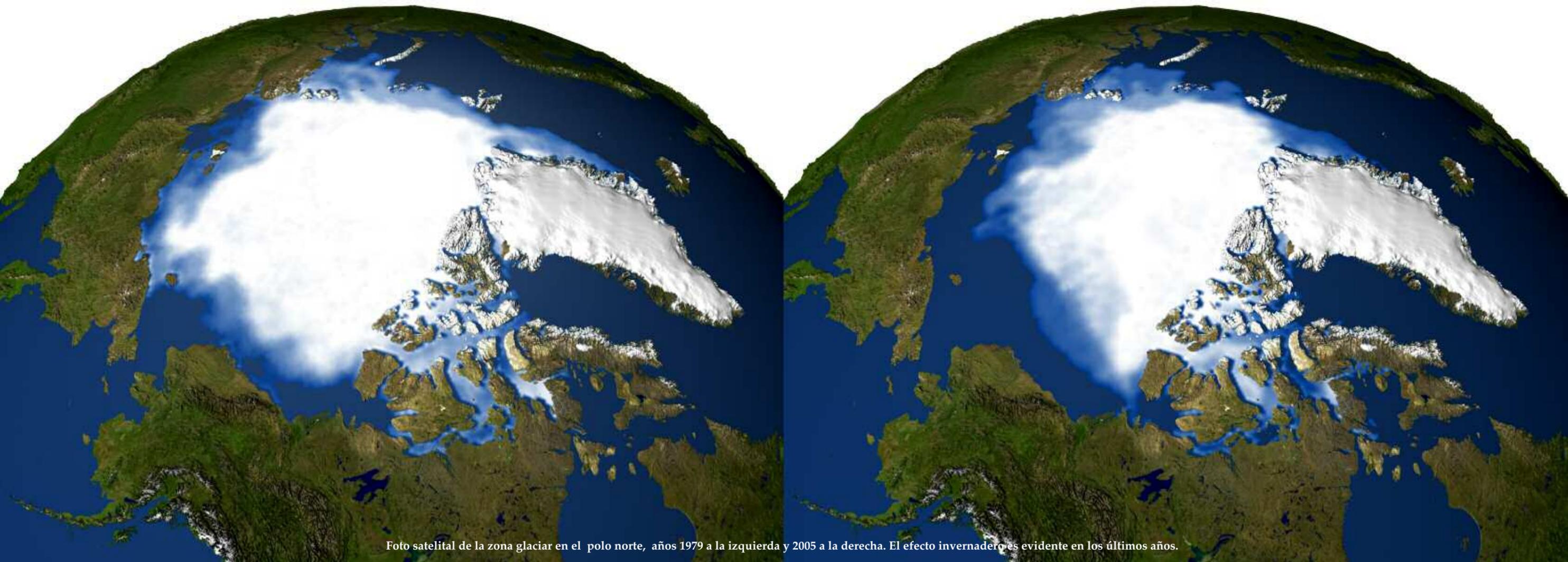


Foto satelital de la zona glaciaria en el polo norte, años 1979 a la izquierda y 2005 a la derecha. El efecto invernadero es evidente en los últimos años.