

icci
Instituto Científico
de Culturas Indígenas



ary
Amawta
Runakunapak
Yachay

YACHAYKUNA SABERES

Junio 2018

REVISTA YACHAYKUNA

Junio 2018

Edición Digital

Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI

Amawta Runakunapk Yachay, ARY

Dirección Editorial: Luis Macas
Edición General: Alicia Vacacela
Edición Electrónica: Marc Becker

ICCI

Instituto Científico de Culturas Indígenas

Calle Gaspar de Carvajal N26-27 y Luis Mosquera Narváz

Apartado Postal: 17-15-50 B

Telefax:(593 2) 2900 048

Quito- Ecuador

Website: <http://icci.nativeweb.org>

Con el apoyo de:



**Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament**



Contenido

PUEBLOS INDÍGENA HACIA EL BUEN VIVIR	3
LA CONVERSIÓN DEL ECUADOR Y LA NOSTALGIA POR LA PAZ	4
CASI 70 AÑOS PERSIGUIENDO UN FANTASMA: EL “DESARROLLO”	10
PARTIDO COMUNISTA DE CHINA: DESARROLLO EXTRACTIVISMO Y NUEVA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA	13
UN ICEBERG LLAMADO GUACHO: PREGUNTAS SOBRE EL CRIMEN TRANSNACIONAL Y LOS EFECTOS EN ECUADOR	21



PUEBLOS INDÍGENA HACIA EL BUEN VIVIR

Este proceso de construcción plural se orienta a la defensa de la vida en todos sus ámbitos y pretende ser un aporte hacia la construcción de un proyecto político para constituir el Buen Vivir y fundar un Estado Plurinacional. Por ello contiene planteamientos estratégicos para avanzar en el proceso general de cambio del Estado y la sociedad donde los pueblos indígenas tengan plena participación, sean sujetos en la toma de decisiones y ejerzan con libertad los derechos reconocidos.

Ello implica tener libertad para decidir el tipo de desarrollo económico, social, político y cultural según sus propias necesidades e intereses, fortaleciendo las propias instituciones con el derecho a participar plenamente en la toma de decisiones del Estado Plurinacional denunciando la concepción excluyente, racista y patriarcal del estado actual.

La base y el consenso sobre los cuales se asientan las propuestas y demandas del proceso de Convergencia Maya se orientan hacia el Buen Vivir para lo cual es necesaria una transformación de las relaciones actuales. El nuevo Estado que propone debe concebirse como uno Plurinacional basado en el Buen Vivir o Utzilaj K'aslemal, en donde las relaciones se desarrollen sobre la base del respeto y pleno ejercicio de nuestros derechos. Un nuevo Estado que sea garante de nuestros derechos en iguales condiciones que los otros Pueblos y donde se respete a la Madre Tierra, manteniendo un equilibrio para con ella como forma de garantizar el respeto a la vida.

La propuesta se construye desde una visión integral y una concepción atemporal, donde se plantea una propuesta por la defensa de derechos como pueblos sino también los derechos de la Madre Tierra, recogiendo además elementos de sostenibilidad económica, ambiente y sociocultural.

La propuesta va encaminada a la construcción de un proyecto político que conduce a un profundo respeto con todos los elementos de la Madre Tierra, y que genera cambios sustanciales para fundar un Estado Plurinacional basado en el Buen Vivir. Porque es el espacio donde crea y recrea las propias identidades, culturas, idiomas, cosmovisiones, espiritualidades y ha sido un soporte para la propia existencia.

** Extracto de la publicación "De empoderamiento, participación e incidencia de mujeres y pueblos indígenas, Promoviendo el cumplimiento de derechos-Guatemala*



La conversión del Ecuador y la nostalgia por la paz

José Luis Bedón

“Iremos con toda la contundencia, sin contemplaciones, para sancionar a estos violadores de todos los derechos humanos y todos los principios del humanismo y la solidaridad”, (...) “no podemos dejar que ellos nos impongan sus reglas, vamos a darles la lucha y en el escenario que ellos han escogido, en el campo que ellos lo han escogido y los vamos a derrotar...y los vamos a derrotar”. [1]

Son parte de las expresiones textuales del presidente Lenin Moreno, dichas casi a media noche del jueves 12 de abril de 2018 en Quito a su retorno desde Lima, luego de abandonar la VIII Cumbre de las Américas, dada la divulgación de fotos en las redes sociales, que a esa hora, confirmaban (no oficialmente) el desenlace fatal del secuestro de los comunicadores del diario El Comercio (Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra) ocurrida el 26 de marzo de 2018, por un presunto alias “Guacho”, jefe de la columna Oliver Sinisterra disidente de las FARC.

Más allá del dolor y la indignación que seguimos sintiendo por el cruel desenlace de los comunicadores y la impotencia de no saber si se hizo lo suficiente para traerlos con vida, así como lamentar la muerte de cuatro marinos ecuatorianos y el nuevo secuestro de una pareja de jóvenes, es momento de analizar el alcance y las implicaciones no sólo del precipitado anuncio presidencial, sino del nefasto giro asumido por el gobierno de Lenin Moreno en materia de política exterior, que nos implican subordinados como país, en el viejo y sangriento conflicto colombiano de su guerra civil interna, en sus políticas de seguridad internas de Colombia y, peor aún, nos involucran en la geoestrategia y geopolítica de los Estados Unidos de América (EUA).

Se trata de una agresiva penetración de las dinámicas de seguridad de los EUA en el complejo regional de seguridad del norte de los Andes (Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú), originalmente como políticas de interdicción del narcotráfico en zonas de producción [2] y su vinculación posterior con la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) y la “guerra global contra el terrorismo”, que desde 2002 se aplica como parte de los procesos de securitización que hallaron justificación en a los ataques del 11/S. [3]

Las políticas de seguridad antes de 1998 en el norte de los Andes habían sido básicamente político-militares y territoriales e inspiradas en los conflictos limítrofes con los que nacieron dichos Estados. La desconfianza y la percepción mutua de inseguridad era la norma. Recordemos las guerras entre Ecuador y Perú de 1941-1942, la de Paquisha de 1981 y la del Cenepa de 1995. Ecuador, por la asimetría de poder con los Estados más grandes de la región, siempre llevó la peor parte con la disminución de su territorio en repetidas ocasiones frente a sus vecinos. [4]



Desde 1997, tras el conflicto del Cenepa (1995), los EUA, como garante del Protocolo de Rio de Janeiro, presionó a los otros garantes para dar un fallo definitivo al diferendo limítrofe entre Ecuador y Perú. El fallo llegó el 26 de octubre de 1998 con el acuerdo de paz de Itamaraty-Brasilia, que fue aceptado por Quito y Lima, poniendo fin al viejo conflicto limítrofe. Siete meses después de la firma de paz, el primero de abril de 1999, los EUA concretaban el acuerdo con el gobierno de Jamil Mahuad para la instalación de la base de Manta. En estos hechos se basan los argumentos de que EUA tenía interés en solucionar el conflicto limítrofe para desconcentrar a las fuerzas armadas de los dos países en la frontera común y enviarlos a sus respectivas fronteras en el norte de Colombia para apoyar la estrategia conjunta diseñada por Washington y Bogotá, que ese mismo año (1999) había lanzado el Plan Colombia. [5]

En el Plan Colombia y en el Plan Patriota que Álvaro Uribe lanzó en contra de la guerrilla en 2004 estaba la estrategia del “yunque y martillo” [6] que consistió en la más grande de las ofensivas del ejército colombiano (el martillo) en contra de las guerrillas para recuperar el sur de Colombia y obligarlos a desplazarse hacia las fronteras de Ecuador y Perú donde sus ejércitos (el yunque) impidieran la incursión insurgente en sus territorios, obligándolos a pelear en dos frentes. La estrategia contó con el apoyo del ex Presidente Lucio Gutiérrez (quien expresó su deseo de convertirse en el “mejor amigo y aliado de los Estados Unidos”) [7] quien ordenó el inmediato traslado de tropas, vituallas e infraestructura de la frontera sur con el Perú hacia la frontera norte con Colombia. Al parecer la estrategia, de convertir al Ecuador en yunque falló, tras el derrocamiento de Gutiérrez el 20 de abril de 2005. [8]

Con la reactivación de una nueva “guerra fría” entre los EUA y sus adversarios Rusia y China, en un contexto de lucha bipolar capitalista global, la gran potencia del norte reimpulsa las recomendaciones del Comité de Santa Fe y mantiene vigentes los mecanismos de “defensa hemisférica” identificando como un peligro para su seguridad nacional a los que considera los “capitanes de las drogas” en América del Sur: las FARC y el ELN de Colombia, así como las amenazas de la “Guerra asimétrica” mencionadas por China y el desaparecido líder bolivariano, Hugo Chávez.

Mientras EUA no dispone de una política definida para erradicar el consumo de cocaína y heroína adentro de sus fronteras, que deja a sus bancos y socios el 80% de los millones y millones dólares que provee “el negocio”, mientras destruye la vida de varias decenas de millones de norteamericanos, prefiere combatir al narcotráfico en sus zonas de producción con nula efectividad. De igual manera esa política hace converger inseparablemente la lucha antinarcóticos con la lucha antiguerrillera al punto de cuestionar las declaraciones del ex presidente colombiano, Andrés Pastrana, que dijo al diario argentino El Clarín que: “Las FARC siempre dijeron que están interesadas en erradicar las plantaciones ilegales”, apoyando afirmaciones de que “no hay pruebas de que las FARC sean narcotraficantes”, así como también las afirmaciones del Zar norteamericano de las Drogas, Barry McCaffrey en el sentido de que sólo “dos tercios (de los terroristas) se benefician financieramente de esta asociación”. Es decir, negándose a reconocerles a los actores armados de la guerra civil colombiana agenda social y política alguna. En la línea de tales antecedentes y del reconocimiento de una fuerza política beligerante se entiende que el actual presidente



de Colombia negocia un proceso de desmovilización y de paz con las FARC y el ELN, que al parecer resultará inviable con el ascenso al gobierno, el próximo 27 de mayo, del uribista Iván Duque. [9]

Es este contexto aumentan las disidencias con el proceso de paz colombiano. De los 12 mil guerrilleros desmovilizados que aguardan en zonas rurales garantías para su reinserción 1.500 ya han vuelto a tomar las armas. La situación se agrava con la detención y posible extradición a los EUA de Jesús Santrich, ex guerrillero de las FARC acusado de narcotráfico, y quien se aprestaba a representar al partido político de la agrupación en el Congreso colombiano. [10] Igualmente, el gobierno del Ecuador ha cancelado, este 18 de abril, su participación como garante del diálogo que mantenía el ELN con el gobierno de Colombia en la ciudad de Quito. [11]

Está claro que el error de este giro de conversión subordinada y sometimiento del Ecuador a la política de seguridad interna de Colombia y la “seguridad nacional” de los EUA, se concretó con la firma de los compromisos entre Ecuador y Colombia, el 16 de febrero de 2018, en el VI Gabinete binacional realizado en la ciudad colombiana de Pereira. [12] Entre tanto, las amenazas del narcotráfico y la subversión que se conciben como inseparables, con el ideologizado neologismo de: “narcoterrorismo”, que los medios de comunicación ayudan a interiorizar como parte de una vasta operación psicológica de opinión pública y de legitimación mediática, justifican en toda su extensión la guerra y la implicación del Ecuador en el conflicto.

La firma de esos acuerdos de involucramiento tenían como antecedente el bombarzo en San Lorenzo-Esmeraldas del 27 de enero, a partir del cual el foco mediático privado, en Ecuador, empezó a cultivar una opinión pública favorable a una solución violenta y con la participación de nuestras fuerzas armadas y policiales en contra de lo que se considera la “criminalidad transnacional”, que fusiona el narcotráfico con la subversión y el terrorismo, consolidando una posición beligerante y guerrillera de justificación de la violencia, que llegará a plantear inclusive el regreso de la Base de Manta, con el pretexto de que las fuerzas armadas ecuatorianas no cuentan con presupuestos, tecnología, equipamiento y armas apropiadas para enfrentar la nueva amenaza procedente de Colombia.

Pero el pretexto definitivo y de legitimación de este alineamiento del Ecuador con el conflicto interno de Colombia llegaría con el secuestro de los periodistas ecuatorianos y su posterior crimen, todavía envuelto en el misterio del lugar en el que se produjo y los motivos que lo provocaron. Por ello llama la atención que Ecuador y Colombia desmintieran, el mismo jueves 12 de abril, haber ejecutado acciones militares para rescatar a los periodistas secuestrados en la zona donde se presumía estaban. Según un supuesto comunicado del grupo disidente de las FARC se anunciaba la muerte de los secuestrados a consecuencia de dichas acciones militares. Sin embargo, el ministro colombiano de Defensa, Luis Carlos Villegas admitía tales acciones al decir que: *"Nuestra presencia en ese territorio de frontera, territorio colombiano es de control territorial, no ha habido ni desembarcos ni acciones especiales que no sean de conocimiento y en coordinación con las Fuerzas Armadas y las autoridades policiales del Ecuador"*. [13] Incluso, otra nota de la prensa colombiana de El Espectador es más



reveladora y daba cuenta de operaciones militares en los mismos días del asesinato de los periodistas, que concluyeron con el apresamiento del cuñado de quien se ha convertido en chivo expiatorio, el tal Guacho: “El operativo frustrado que dejó escapar a “Guacho”, jefe de disidencia de las FARC”. [14] Entonces, a manera de hipótesis, podemos sostener que los desembarcos y las acciones especiales, que no niega el ministro colombiano, frustraron un posible acuerdo entre Guacho y el gobierno ecuatoriano. Nos preguntamos entonces: ¿se adelantaron? ¿Acaso sabían ya que el gobierno de Moreno se aprestaba a dar el indulto a los detenidos para ser canjeados por los periodistas? hecho que estaba previsto tardíamente para el lunes 16 de abril, según revelaciones del Comandante de la Policía Nacional, Ramiro Mantilla. [15] ¿El alineamiento de nuestro país con el conflicto interno de Colombia precisaba de una operación militar y psicológica que tuviera esa nefasta conclusión?

En esa misma lógica de alineamiento, naturalización y legitimación política y mediática el viernes 13 abril el Presidente Lenin Moreno recibía en Carondelet al propio Ministro de Defensa de Colombia, Luis Carlos Villegas, [16] al Gral. Alberto José Mejía, Comandante General del Ejército, y al Gral. Jorge Nieto, Director General de la policía colombiana, y el lunes 16 abril ampliaba una nueva reunión con la Canciller colombiana, María Ángela Holguín y los homólogos ministros ecuatorianos, para “iniciar con los procesos de operativos conjuntos entre Ecuador y Colombia”, según anunciaba el secretario de Comunicación, Andrés Michelena. [17] Estas reuniones habrían sido impensables hace 10 años (4 de marzo de 2008) en que estuvimos a puertas de una guerra tripartita entre Ecuador-Venezuela versus Colombia, que rompieron relaciones diplomáticas, los dos primeros en rechazo al bombardeo y ataque militar colombiano sobre territorio ecuatoriano al campamento de Angostura, donde se asesinó al segundo comandante de las FARC, alias Raúl Reyes y a 25 personas más, entre ellos un ecuatoriano y varios estudiantes mexicanos, cuya responsabilidad operativa era del ministro de Defensa del gobierno de Álvaro Uribe, el actual Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos. [18] El mismo que también en dudoso “afán pacificador” intentó insertar a Colombia en la OTAN en 2017. [19]

El próximo paso del infame involucramiento del Ecuador en el conflicto colombiano será quizá la solicitud oficial de una nueva base militar norteamericana en territorio ecuatoriano a pretexto de ayuda y cooperación internacional. Antes de que el pedido se formule ya el embajador de EUA en Quito, Todd Chapman, que ha dicho que la misión que representa ha renovado “su compromiso de apoyar al gobierno del Ecuador en su esfuerzos por combatir a las organizaciones criminales transnacionales”. [20]

Al inicio de las declaraciones que citamos en este artículo, el Presidente Moreno también había dicho, con coraje y no menos emoción, que: (...) *“hemos sido siempre un país de paz, de tolerancia, de respeto. No podemos permitir que se juegue con ese que ha sido nuestro bien más preciado”*. Lo ha dicho tal cual pero, preocupantemente, lo ha dicho en tiempo pasado. Efectivamente la paz o la ausencia de la guerra es el bien más preciado de los ecuatorianos, pero sus propias palabras, decisiones y acciones lo ponen en riesgo.



Nos preguntamos si: ¿Es Lenin Moreno amateur en los juegos del poder y de la geopolítica y la geoestrategia de Colombia y los EUA? Con más imprudencia que sensatez, que es el atributo que se esperaría de un gobernante en situaciones delicadas, ¿ha caído redondo en la trampa y en el desenfreno de amenazar a un enemigo que apenas tiene el rostro de un tal “Guacho”? o manifiestamente ha cometido su mayor error sin pensar en las nefastas como impredecibles consecuencias que ese conflicto tendrá para todos los ecuatorianos.

Para dimensionar el peligro de la decisión del gobierno de Moreno es preciso tener presente que la guerra civil colombiana se desarrolla desde hace más de cinco décadas, que uno de sus siniestros actores es el propio Estado colombiano, y que este conflicto armado del país vecino del norte, al que nos hemos sumado, tiene una larga historia de horror, dolor y violencia, que puede observarse en sus cifras hasta el 2013: 5,7 millones de víctimas de desplazamiento forzado, 220.000 muertos, más de 25.000 desaparecidos y casi 30.000 secuestrados. Ocho de cada diez de esas muertes han sido de civiles y una de cada tres muertes tiene relación directa con el conflicto. [21]

Las vidas de Kathy Vanesa Velasco Pinargote, de 20 años, y de Oscar Efrén Villacís Gómez, de 24 años, están en manos del gobierno ecuatoriano de Moreno, el mismo que impulsa e intensifica, desde el miércoles 18 de abril, acciones conjuntas entre los ejércitos y policías de Ecuador y Colombia [22] en la zona donde se supone estaría el grupo disidente, que pone en similar riesgo de ser asesinados a los dos compatriotas secuestrados, que en la prueba de vida difundida a través de un video pidieron no ser sacrificados: *“nosotros simplemente somos ciudadanos del Ecuador, no tenemos nada que ver con este problema. Por favor señor Presidente denos la mano, usted también es padre, ayúdenos, vea nosotros no tenemos nada que ver en estos problemas, en esta guerra...sólo queremos regresar a nuestra casa y ver a nuestros hijos (...) que no nos pase lo que les pasó a los periodistas”* [23]

Parafraseando a Moreno podemos concluir y decir: “Con toda contundencia... nuestra opción es por la ausencia de la guerra en el Ecuador.”

Notas:

[1] Rueda de prensa. Presidente Lenin Moreno sobre la muerte de periodistas secuestrados.

[2] Hablamos de zonas de producción para especificar que se descuidan los controles en zonas de consumo, que están en la propia población de los EUA que consumen drogas masivamente, y es el país donde se queda el 80% de los “beneficios económicos” del narcotráfico.

[3] Plan Colombia y dinámicas de seguridad Ecuador-Colombia

[4] *Ibíd.*

[5] El Plan Colombia es un acuerdo de alto contenido geopolítico en que los EUA puso 10 billones de dólares en más de 15 años, en los que por fuera del pretexto de revitalizar la sociedad y la economía, terminar con el conflicto armado y crear una estrategia antinarcóticos, realmente se fortaleció al ejército colombiano, se lanzó a grupos paramilitares en contra de la guerrilla de las FARC-EP agudizando la violencia y las víctimas inocentes como los “falsos positivos”, y se cubrió la implantación del ejército norteamericano en Colombia, que cuenta hasta la fecha con siete bases militares y 300 infraestructuras estratégicas.

[6] Conocida también como táctica militar de cerco aplicada con éxito por el general Alejandro Magno (326-356 a.C.)

[7] Quiero ser el mejor amigo de EE.UU., dijo el mandatario ecuatoriano



[8] Ecuador: Plan Colombia, crisis institucional y movimientos sociales
<biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110318071417/5Davalos.pdf>

[9] Iván Duque es el candidato favorito a dos meses de las presidenciales de Colombia

[10] Detienen por narcotráfico a Jesús Santrich, uno de los líderes históricos de las FARC y futuro congresista

[11] Ecuador suspende facilitación a diálogo de paz con el ELN

[12] Declaración de Pereira al término del VI Gabinete Binacional Colombia-Ecuador

[13] Ecuador y Colombia niegan acción militar para rescatar a periodistas

[14] El operativo frustrado que dejó escapar a “Guacho”, jefe de disidencia de las Farc

[15] Lunes iban a ser sentenciados los del grupo de “Wacho”; presidente Moreno iba a indultarlos para canjearlos con periodistas

[16] El ministro de Defensa colombiano, Luis Carlos Villegas fue recibido en el Pentágono en 2016 por el subsecretario de Defensa, Robert Work, quien le ratificó el respaldo a la nueva fase del Plan Colombia. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/05/11/bases-militares-de-eeuu-en-colombia-apuntan-a-venezuela/#.WtV8cn8h3Dc>

[17] Presidente de Ecuador se reúne con el Ministro de Defensa colombiano

[18] Ecuador rompió relaciones diplomáticas con Colombia

[19] Inminente entrada de Colombia como país socio de la OTAN

[20] Entrevista a Todd Chapman, embajador de EE.UU. en Ecuador

[21] Colombia le pone números a su conflicto armado

[22] Ecuador y Colombia se unen para acciones conjuntas, hay un detenido

[23] Gobierno del Ecuador pide ayuda para identificar a pareja secuestrada por alias Guacho

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.



CASI 70 AÑOS PERSIGUIENDO UN FANTASMA: EL “DESARROLLO”

Alberto Acosta*

En memoria del maestro, compañero y amigo: Aníbal Quijano, sociólogo peruano.

El desarrollo, “un término de azarosa biografía (...). Desde la Segunda Guerra Mundial ha cambiado muchas veces de identidad y de apellido, tironeado entre un consistente reduccionismo economicista y los insistentes reclamos de todas las otras dimensiones de la existencia social. Es decir, entre muy diferentes intereses de poder. Y ha sido acogido con muy desigual fortuna de un tiempo a otro de nuestra cambiante historia. Al comienzo sin duda fue una de las más movilizadoras propuestas de este medio siglo que corre hacia su fin. Sus promesas arrastraron a todos los sectores de la sociedad y de algún modo encendieron uno de los más densos y ricos debates de toda nuestra historia, pero fueron eclipsándose en un horizonte cada vez más esquivo y sus abanderados y seguidores fueron enjaulados por el desencanto”.

Aníbal Quijano (1928-2018)

Un jueves 20 de enero de 1949 el entonces presidente norteamericano Harry Truman daría un discurso que despertó inusitadas fuerzas e ilusiones. Truman, en el Punto Cuarto de su alocución, propuso un objetivo: el “desarrollo”, sintetizado en el *american way of life*, una imagen repleta de valores propios de la ilustración europea. Pero también puso nombre a todo desvío de aquel paradigma: el “subdesarrollo”, un estado atrasado a ser superado que -según Truman- estaba presente en varios rincones del planeta. Así la Humanidad desató una de sus cruzadas más amplias y sostenidas: conseguir el “desarrollo”, pensándolo desde posturas estado-céntricas, donde el mercado serviría como gran institución organizadora de la economía y de la misma sociedad.

Aunque los cuestionamientos surgieron casi al inicio mismo de dicha cruzada, y se intensificaron en años recientes, la búsqueda del “desarrollo” aún es incesante y hasta desesperada. Se oscila desde las versiones más economicistas que igualan “desarrollo” con crecimiento económico a las más complejas en donde el “desarrollo” recibe apellidos múltiples (como “a escala humana” o “sustentable”, por citar apenas un par). Incluso habría “desarrollismos” tanto de derechas como de izquierdas, tanto neoliberales como progresistas, todos impulsados por un mismo anhelo occidental: el “progreso”.

Paradójicamente, el ansia de “progreso” ha llevado a que varios países “desarrollados” en realidad terminen *maldesarrollados*. A más de que éstos se han enriquecido en gran medida explotando a muchas regiones dependientes -transformadas mayormente en fuentes de materias primas-, son inocultables los varios problemas, conflictos y contradicciones graves que vive el mundo “desarrollado”, entre otros:



- las crecientes brechas ricos-pobres[2] reflejadas, por ejemplo, en una intolerable pobreza de la niñez y la juventud en medio de la opulencia (en EEUU hay grupos donde la pobreza infantil supera el 30%, según UNICEF[3], y en Alemania, un 21% según la Fundación Berstelman);
- la insatisfacción incluso entre los beneficiarios de una mayor acumulación material;
- la creciente violencia multi-dimensional (que va desde la segregación racial hasta el neofascismo, pasando por la creciente criminalidad, la soledad y los suicidios);
- la incapacidad de las herramientas tradicionales para afrontar un desempleo crítico;
- la destrucción -aún imparable- de la Naturaleza.

Hasta aquellos países “exitosos” de los últimos años, transitan la misma senda maldesarrolladora; por ejemplo, China, al efectivizar “su derecho al desarrollo”, ha incrementado la inequidad social, está arrasando con los recursos naturales del planeta y se ha vuelto el mayor emisor de gases de efecto invernadero[4]. Justamente el ascenso de China hace recordar otro problema grave: el “desarrollo” es irrepetible a nivel mundial, pues si todos los habitantes del planeta alcanzaran los mismos productivismo y consumismo que el estadounidense promedio serían necesarios 5,1 planetas.

Ahora, ciertamente el *maldesarrollo* golpea más notoriamente en la periferia que en las metrópolis capitalistas. En particular, aún los países empobrecidos dependen de las lógicas de acumulación del capital transnacional, lógicas que condenan a estos países a encadenarse a extractivismos -mineros, petroleros, agrarios, forestales, pesqueros, etc.-, cada vez más violentos y voraces. Para colmo, los gobiernos del mundo empobrecido son presas fáciles de un gran ejercicio de *hegemonía*: siguen atados a la ilusión del “desarrollo”, aunque cada vez es más notoria y evidente su imposibilidad.

Todo lo antes expuesto explica por qué afloran cada vez más concepciones alternativas a la idea misma de “desarrollo” en diversas partes del planeta, incluyendo regiones donde sus habitantes han alcanzado mejores niveles de vida. Incluso, a medida que el desencanto se expande por el mundo, emergen con creciente fuerza discusiones y propuestas que paulatinamente vislumbran un escenario de post-desarrollo.

Lo destacable y profundo de estas propuestas alternativas es que muchas provienen de grupos tradicionalmente marginados, y permanentemente explotados. Ejemplo claro son pueblos indígenas que, aún en la adversidad, procuran mantener sus valores, sus experiencias y sus prácticas consideradas como ancestrales, pero que a los ojos del “progreso” occidental son vistas como meros signos de atraso.

En definitiva, luego de años de desencanto queda claro que la competencia por el “desarrollo” es una competencia perdida. Por ello, hoy lo crucial es criticar y superar al propio concepto de “desarrollo”, más cuando éste se ha vuelto una entelequia que norma la vida de gran parte de la Humanidad, a la que perversamente le sería imposible alcanzar el estilo de vida de los países enriquecidos, que nos sirve de faro orientador. No solo eso. El empeño por “desarrollarse” ha sacrificado en gran medida la posibilidad



de construir y transitar caminos propios, diferentes a la modernización y el progreso que Occidente ha adoptado casi como religión. Una religión que, sea por la reacción de la conciencia humana ante la explotación o sea por las graves consecuencias causadas por la fractura metabólica dada entre seres humanos y naturaleza, tienes sus días contados.

En 1992, Wolfgang Sachs ya lo anticipó:

Los últimos cuarenta años pueden ser denominados la era del desarrollo. Esta época está llegando a su fin. Ha llegado el momento de escribir su obituario. (...) la idea de desarrollo se levanta como una ruina en el paisaje intelectual, (...) el engaño y la desilusión, los fracasos y los crímenes han sido compañeros permanentes del desarrollo y cuentan una misma historia: no funcionó. Además, las condiciones históricas que catapultaron la idea hacia la prominencia han desaparecido: el desarrollo ha devenido anticuado. Pero sobre todo, las esperanzas y los deseos que dieron alas a la idea están ahora agotados: el desarrollo ha devenido obsoleto”.

Así, a punto de cumplirse 70 años de una alocada carrera detrás de un fantasma llamado “desarrollo”, urge cambiar el rumbo y transitar hacia el Pluriverso; caso contrario el fantasma seguirá provocando destrozos y frustraciones cada vez más irreparables. Y, sobre todo, no olvidemos que la tarea de enterrar al “desarrollo” es uno de los varios pasos a cumplir frente a un deber mayor, de carácter hasta civilizatorio que debemos acometer tanto desde el sur como desde el norte global: salir del laberinto capitalista.

*Economista ecuatoriano. Profesor universitario. Ex-ministro de Energía y Minas. Ex-presidente de la Asamblea Constituyente. Ex-Candidato a la Presidencia de la República.

[2] Récord de desigualdad en Estados Unidos en 2016: el 1% controla el 38,6% de la riqueza del país.

[3] En los Estados Unidos, 39% de los niños afroamericanos, 36% de los niños indios americanos y 32% de los niños hispanos vivían en 2013 en familias pobres, definidas como hogares con ingresos menores al nivel de pobreza establecido por la autoridad federal. El porcentaje para los niños blancos de ese país es del 13%, similar a los niños asiáticos.

[4] Para dimensionar el impacto de China basta indicar que este país, en tres años -2011, 2012, 2013- empleó 6,5 mil millones de toneladas de cemento: 1,5 veces más que lo utilizado por EEUU en todo el siglo XX



PARTIDO COMUNISTA DE CHINA: DESARROLLO EXTRACTIVISMO Y NUEVA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA

Tomás Rodríguez León

lalineadefuego.info

Desde hace siglos, Marco Polo atestiguó que China estaba en la vanguardia de la civilización y era el país más rico del mundo, crecía sin someter a pueblos ajenos y tenía una muralla construida para defenderse. Sus inventos -como la pólvora, la brújula o la navegación transoceánica- no se hicieron para someter a otros.

*Para conseguir la verdadera independencia política
uno debe primero salir de la pobreza.*

Deng Xiao Ping

Hoy que la crisis mundial del capitalismo es constante, todas las vertientes del pensamiento, reconocen que China no está incluida en la debacle, aunque este articulada al sistema de intercambio. La geopolítica occidental acumula crónicas convulsiones; desestructuraciones, guerras, caos e incertidumbre; pero el capitalismo sobrevive enfermo, lo hizo frente a la versión marxista soviética y también frente al nazi fascismo. El modelo chino de acumulación reclamándose marxista pone en cuestionamiento todo lo anterior.

La supremacía metropolitana del capital se va resquebrajando mientras se produce la emergencia de China. El eje imperial norteamericano sufre lo de siempre y en su desesperación recurre a la costosa y torpe conducta de agresión y saqueo, necesita de la guerra para sobrevivir, en tanto las naciones europeas no se cohesionan, Inglaterra se aísla separándose de la comunidad y Alemania no alcanza a liderar el bloque, la hegemonía global del capital sufre alteraciones en caída libre.

China segunda economía global y primer país exportador, supera a los Estados Unidos como país con mayor producción industrial (Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sustentable) y es ya el principal productor agrícola. Tiene el 40% de sus inversiones de la Unión Europea en Portugal, España, Italia, Grecia y Europa del Este – como forma de penetrar el mercado europeo por la vía de sus “periferias”–, según un estudio del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores.

China se acerca a Medio Oriente y es la mayor fuente de inversiones en África. Es el principal acreedor de la deuda de los EEUU. En América Latina, Brasil, Nicaragua y Bolivia dan presencia regional significativa. En el caso de la economía de Cuba la inversión China se manifiesta más como solidaridad internacional, se podría decir que es al único país del mundo que China apoya sin interés.



La política exterior de China

Duda y preocupación tienen muchos, de las consecuencias, de la transformación de China y de la presencia colonial secular ha generado pesimismo en los colonizados que creen que no tiene sentido salir del dominio estadounidense para caer bajo el de China. Pero los EE.UU como imperio guerrero ya se ganaron el indecoro de insuperables. No existe colonialismo Chino, al menos en la forma históricamente asimilada, y no existe colonización como patrimonio del capital sin guerras posesorias. La colonización es un proceso no solo del capitalismo, el sometimiento feudal y esclavista de pueblos y naciones conoció aquellos dramas.

La moderna transnacionalización es un recurso de expoliación, en la asimétrica y desigual proyección de países imperiales. China y su modo de producción oferta una alternativa a los tradicionales términos de intercambio y relaciones. La inversión militar, el saqueo, la imposición de la fuerza y la invasión violenta son sustituidos con nuevos mecanismos de integración que omiten la guerra y la intervención como forma de estructurar intereses.

El objetivo estratégico diplomático chino radica en defender la paz mundial y crear un ambiente pacífico que le permita negocios para el desarrollo, esto no es bondad, es cálculo econométrico. **La China no interviene en ninguna guerra, ni tiene tropas en ninguna nación porque en sus cuentas, el coste supera el interés. Los EE.UU no aprenden en su práctica imperial, que el costo de sus guerras en mucho superó la utilidad, así lo demostraron las naciones ocupadas destruidas como El Salvador, Irak, Libia etc.** Aun Corea del Norte escudo atómico de China es empujada por el gigante para la distensión y el diálogo por la paz.

Desarrollar relaciones independientemente de la orientación ideológica o el sistema social, es una interesante propuesta. Sobre todo cuando se priorizan relaciones con países desplazados a condición de víctimas proveedores de materias primas. Un nuevo orden económico-político podrá estar a la vista. En la primera etapa de la revolución china, Mao era partidario de la confrontación, enmarcado en la ideología del internacionalismo proletario y la solidaridad contra el imperialismo. Desde Deng se reorientó la política hacia respeto mutuo, soberanía, integridad territorial, no agresión, no intervención, igualdad, reciprocidad y coexistencia pacífica. Bajo este paraguas, China desarrolla su potencial militar con carácter estrictamente defensivo. No posee bases militares en el extranjero y desde la guerra de Corea no participa en guerra alguna.

Fomentar la exportación y la inversión, despiertan al león dormido. Dice su presidente y actual secretario del partido comunista, *“el león es agradable, pacífico y civilizado, China no creará problemas, pero tampoco tiene miedo a los problemas”* (Xi Jinping.) A diferencia de la configuración nacional europea y norteamericana, China creció mirándose hacia adentro y valorando la riqueza de su cultura. *“Los sensatos buscan el terreno común, mientras que los insensatos se aferran a las diferencias”*. (Xi Jinping.)

Jinping recalca la diversidad de las civilizaciones y destaca la necesidad de “los intercambios y el aprendizaje mutuo entre civilizaciones”. Según Xi, estos no deben construirse sobre el elogio o el menosprecio hacia los otros, similares o diferentes



China rechaza el concepto de choque de civilizaciones y propone que el elemento central de las relaciones debe ser la inclusividad basada en el intercambio y el aprendizaje mutuo. “*Si todas las civilizaciones pueden defender la inclusividad, el llamado ‘choque de civilizaciones’ quedará descartado y la armonía de las civilizaciones se convertirá en realidad*”. “*desarrollo equilibrado y refuerzo mutuo del progreso material y cultural, desarrollo innovador de la civilización de conformidad con el progreso de la época*”. (Xi Jinping.)

La búsqueda de recursos y el extractivismo

En la historia anterior, ninguna nación con expectativas de desarrollo tuvo restricciones éticas para arremeter en búsqueda de materias primas que solventen su modelo de acumulación. En época feudal las guerras directas de invasión, en el capitalismo las guerras continuas y la generación de economías subsidiarias. También, el socialismo soviético generó una división internacional del trabajo produciendo asimetrías de crecimiento. China recurre a la búsqueda de recursos acudiendo a la negociación pactada. Hay diferencias de fondo.

La búsqueda de materias primas, la recuperación de fuentes energéticas y de negocios forma parte de la lógica de desarrollo central de China, esto ocurre a expensas de la periferia pero no necesariamente contra la periferia. La estrategia china rompe la lógica imperial y descarta toda opción militar o de injerencia política. Inteligentemente China diversifica el suministro de petróleo en varias direcciones, alterando la unidireccionalidad monopólica de los EE.UU, los acuerdos negociados reemplazan a la política del gran garrote. La militarización de la economía no está en la agenda china pues presumen que a mediano plazo se revierte contra sus objetivos. En los hechos, la acción guerrillista incorpora grandes descuentos a la tasa de retorno no compensada por la captación del botín.

China ha ensuciado al mundo, es verdad, pero no es bueno para el desarrollo no calificarse como potencia verde y corrige sus conductas. Aun así, la “izquierda ecológica” se pone en la vereda de al frente del modelo, con la tesis de que toda idea de progreso sirvió de legitimación a la colonización (argumento *off side*). La real destrucción del medio ambiente sembró cuestionamientos al desarrollismo en una actitud política de repliegue y retaguardia que podría, a la luz de los nuevos acontecimientos, asumir matices reaccionarios que en nada favorecerán al repliegue de la industria capitalista con sus maldades ecológicas y humanas, ni tampoco disuadirán el impulso respetuoso pero no exento de riesgo de la China

Marx enfatizó la condición del hombre como transformador de la naturaleza, dejando bien establecido las condiciones del buen desarrollo, pero está claro que el marxismo clásico nunca escapó a la idea del progreso pensado desde la modernidad y desarrollo. La crítica a la sociedad capitalista, no solo se expresa como forma de organización de la propiedad o de ejercicio del poder o como modelo civilizatorio. En su profundidad y radicalidad, el marxismo no crítico la expansión económica ni el desarrollo de las fuerzas productivas que la sustentan, porque para los clásicos, el triunfo del capital sobre la barbarie condicionan el advenimiento de la revolución mundial. Marx y los clásicos se opusieron a la opresión colonial y ese es otro tema, China ya está proponiendo un desarrollismo ecológico, ciertamente más centrado en la protección ambiental propia, pero es justo establecer que es cada nación la que debe denunciar el



daño al medio ambiente y el respeto a la naturaleza en el contexto de economías sustentables.

Solo la retirada y derrota del modelo soviético explica que ciertos marxistas piensen en un mundo alterno a la sociedad tecnológica productivista que asciende históricamente transnacionalizando la economía. A la lógica reductora del capital, oponen la lógica reductora de la industrialización, suponiendo una racionalización progresista global de la economía, donde unos crecen y otros tributan a dicho crecimiento. La economía mundial demuestra que el crecimiento es aún insuficiente y mal distribuido. Por lo tanto, mal se puede convocar a que sean los países pobres los que deban renunciar al desarrollo.

Marx y Friedrich Engels ponen acento en la producción de valores de cambio y en el rechazo a la plusvalía como expropiación. Esta construcción teórica tiene un enfoque donde lo económico es base determinante de la sociedad. No es verdad que Marx no integra en su teoría a la naturaleza, dice **Marx: *el hombre construye su historia al transformar la sociedad, la naturaleza y a sí mismo, pero no existen límites impuestos por la naturaleza.*** Por consiguiente, la naturaleza es concebida como un conjunto de recursos que pueden ser utilizados. Marx ya expone sus criterios contra el mal desarrollo que los repetirá al enjuiciar el saqueo colonial y la opresión a las culturas. Las “leyes de movimiento” de la acumulación capitalista son moldeadas por las contradicciones sociales y no por los límites impuestos por la naturaleza “interpretaciones vulgares” (K Marx)

El Marxismo es a no dudarlo un humanismo antropocentrista. **Engels se expresará: *No debemos presumir demasiado nuestras victorias humanas sobre la naturaleza..., las victorias sobre la naturaleza, son para subordinarla y dominarla, para ponerlas al servicio de la humanidad. Nosotros-repite Engels- pertenecemos a la naturaleza, todo nuestro dominio en ella reside en la ventaja que tenemos sobre el conjunto de las otras criaturas de conocer sus leyes y poder servirnos de ellas juiciosamente.*** A diferencia del capitalismo depredador imperialista, el marxismo desde sus orígenes no descuida el respeto racional a la fuente de trabajo y generación de riqueza. Este enfoque es desestimado por muchos ecologismos. China las recupera.

No existe vacío ecológico ni en el marxismo ni en el modo de producción de China, ya lo hemos demostrado, el materialismo histórico, aporta análisis crítico a las causas que originan la destrucción de los recursos naturales y la degradación ambiental. El marxismo devela las causas de las crisis inherentes a la acumulación ampliada del capital, pero así mismo, le apuesta al desarrollo racional de las fuerzas productivas. La producción irracional del capitalismo es efecto de la acumulación privada de la riqueza y de la egoísta concepción que niega el desarrollo a la periferia. Su lógica productivista no está orientada a resolver necesidades humanas sino a expandir el mercado y la producción de bienes perecibles y basura. Incorporar al ambiente como aspecto constitutivo del proceso socio-productivo es una necesidad que las metrópolis capitalistas ven con menos preocupación que la China. El modelo Chino se esfuerza por integrarse a una teoría que contiene lo ecológico desde el respeto a la realidad socio-cultural de las naciones. Si el diálogo de preservación no se establece con los inversores chinos es por acomodo de corruptos socios nativos



China importa petróleo y otros minerales promoviendo su explotación. China compra, los vendedores no siempre cuidan sus fuentes, pero mucho menos interés tienen las compañías trasnacionales capitalistas que se aprestan a pasar de la guerra económica a la secular confrontación guerrillera, así se explica la disputa hemisférica y la crisis venezolana, el conflicto de medio oriente, las zonas mineras africanas, etc.

La naturaleza aunque la humanidad lo quisiera, no puede ser transformada en una entidad ecológica marginal a la actividad económica. Los bienes terrenales tienen en su transformación el sustento para erradicar hambre y miserias, hacerlo bien es proveer reglas para lidiar con recursos naturales escasos sin dañar a la naturaleza, producir controlando los excesos de demanda, reutilizando y reciclando para bien de la vida de todos. En esa línea son apreciables otras direcciones que toma la iniciativa China en la inversión de energía renovable, agricultura y acuicultura

Con políticas socialistas China promueve el capitalismo regional

Los países imperialistas fomentaron siempre el desarrollo desigual y más precisamente el subdesarrollo periférico que explicaba su desarrollo propio. Nunca fue el subdesarrollo una fase del desarrollo sino una consecuencia del desarrollo ajeno. Si Lenin planteaba que la fase democrático burguesa de la revolución debería ser dirigida por el partido comunista en el poder, por el carácter retrogrado de la burguesía, podría decirse que la China actual promueve desde su dirección, el capitalismo periférico interdependiente. En la lógica marxista estaría ocurriendo lo que proponían los autores clásicos del comunismo: *“el triunfo de las relaciones capitalistas de producción precederían el triunfo de nuevas relaciones de producción desde el proletariado mundial”*. Si el imperialismo de EE.UU y Europa no ofertó jamás un modelo de desarrollo para los países del tercer mundo, usando solo sus recursos en forma injusta, es interesante que China vea en esto una falencia que le brinda oportunidades para su ya explosivo crecimiento. Ciertamente es probable que este desarrollo no siempre esté garantizado, porque el interés está más direccionado a las necesidades de China y no al de las de las naciones originarias. En esta dinámica económico-política se originaría un modelo de “nuevo extractivismo progresista” para el crecimiento económico que surgiría de proyecciones estratégicas y de negociar términos claros de interdependencia.

En el nuevo extractivismo, el riesgo de un nuevo modelo de dependencia es posible, no obstante, no le compete a China resistirlo, pero si es posible argumentarlo en una dinámica más abierta en la economía que diversifique la oferta. Sin embargo, las burguesías nacionales de los países pobres y sus políticos optan inconvenientemente por la opción de derecha y la corrupción no apreciando las posibilidades de un nuevo intercambio y más bien las burguesías locales empujan hacia atrás buscando el reencuentro con el capital imperialista norteamericano, en el cual ingresan y secularizan su condición de socios menores.

En los modelos mentales existentes no se admite a China en el espectro socialista insertado en el mercado capitalista. Los líderes chinos reclamándose comunistas no dejan de reconocer tal inserción. Las representaciones no simbólicas marcan distancias distintivas. Así, Nicholas Lardy, del Instituto Peterson de Economía Internacional, describe que **el consumo en China crece durante las crisis en los países capitalista, los salarios suben y el gobierno crea puestos de trabajo para compensar los**



despidos provocados por la crisis global, es decir, el control y las medidas son socialistas

Mientras, el capitalismo solventa su crisis con desempleos y reducción de la inversión. China se hace fuerte con un Estado que dirige el auge de la inversión para generar empleos. En un año de crisis, la economía china creó 11,02 millones de puestos de trabajo en las zonas urbanas. También, si el crecimiento del empleo se desacelera los salarios continúan aumentando. En términos nominales, los salarios en el sector formal aumentaron un 12% porcentualmente. Se registran, además aumentos en los planes de pensiones y se elevan las transferencias a los residentes de ingresos más bajos. (El marxismo y el carácter social de China *Fred Goldstein*)

Suben los ingresos, aumenta el consumo y se supera el desempleo en China, mientras el mundo capitalista continúa sumido en el desempleo masivo, la austeridad, la recesión, el estancamiento, el lento crecimiento y el aumento de la pobreza. Esto es el resultado directo de la planificación central no liberal, las empresas de propiedad estatal, la banca de propiedad estatal y las decisiones políticas son del Partido Comunista.

China defiende el principio de planificación que difiere diametralmente a la lógica del mercado capitalista. Controla la anarquía de la producción provocada por las leyes del mercado, siendo la mejor forma de interpretar a Marx para explicar las crisis de producción y sacar ventaja. El leninismo del partido asiático se revela, cuando valora el rol conductor del partido como dominio que emerge de la superestructura política. El partido comunista, es el agente consciente, es el equilibrio entre la voluntad de conquistar la historia y la fatal inevitabilidad de los acontecimientos. China debe su éxito a la aplicación del pensamiento Deng que permitió el arrojaje de los capitales imperiales para que se coman los ratones del atraso y la mísera. Una proyección muy materialista del marxismo.

China renuncia al internacionalismo proletario

Un elemento que aproxima el liberalismo al marxismo, es el internacionalismo porque ni el capital ni los obreros tienen patria. Sin embargo, tanto la burguesía como los “socialistas” han usado el patriotismo y el nacionalismo para afirmar sus intenciones. La burguesía europea se lanzó a la guerra mundial y los partidos socialdemócratas autodefinidos como marxistas votaron al favor de la guerra y en defensa de la patria

La lucha proletaria mancomunó en algún momento a la clase obrera de todos los países contra el capital. La burguesía, utilizó el “patriotismo”, “el amor a la patria” y la “defensa de la patria” para enfrentar a los obreros de los distintos países, para usarlos en conflictos y guerras cuando la competencia por los mercados y las fuentes de recursos alcanzaba niveles antagónicos.

La teoría de la revolución en solo país, archivó la tesis de Marx de revolución mundial, se afirmó el concepto de revolución en cada país como opción nacionalista más que internacionalista y la bipolaridad soviético-norteamericano hizo que la acción de los pueblos sea de resistencia nacionalista. La guerra fría no fue una disputa de fuerzas productivas, pues las superpotencias deseaban implantar su modelo de gobierno en todo



el planeta. Excedido en su brutalidad para combatir la amenaza comunista, el imperialismo capitalista arrasó pueblos y los comunistas de casi todas las tendencias pasaron a construir el escenario antimperialista con una visión de liberación nacional más que comunista

El internacionalismo proletario se hizo también un cliché y una apuesta de las burguesías nacionales que ocultaban sus injustas contradicciones de clase. La izquierda mundial vibraba de emoción con cada triunfo revolucionario y la China de Mao entro como tercera vía en la guerra fría. Pero, ya Mao sentenciaba *“para conquistar su completa liberación, los pueblos oprimidos deben apoyarse ante todo en su propia lucha y, sólo en segundo lugar, en la ayuda internacional. Los pueblos que hemos conquistado la victoria en nuestra revolución, debemos ayudar a los que aún están luchando por su emancipación. Este es nuestro deber internacionalista”*.

La China actual no quiere que nada empañe sus negocios, todo nacionalismo es un estorbo y también lo es, toda agresión contra los pueblos que daña los mercados. China no subordina ni se somete a ninguna potencia ni quiere aliarse o establecer relaciones estratégicas con nadie que no sepa comprar o vender, la paz mundial y las relaciones amistosas son en la macro y el micro economía el mejor escenario de negociación. La prosperidad común de la humanidad amplía el mundo de consumidores y la independencia la calidad del cliente

La carrera armamentista y la disputa por la supremacía mundial entre las superpotencias constituyen la fuente de la tirantez internacional y la amenaza de la guerra mundial. Sin luchar contra la política hegemónica, no podrá lograr o mantener ni la paz mundial o regional, ni la seguridad nacional de cada país. El hegemonismo a que nos referimos no indica a ningún determinado país, sino a una conducta infractora a las normas mundialmente reconocidas en las relaciones internacionales. China no procura la hegemonía y apoya todas las justas luchas contra el hegemonismo y la política de fuerza”. (Partido Comunista de China 2017)

Soberanía e integridad territorial, no agresión, no intervención en los asuntos internos de otros países, igualdad, beneficio recíproco y coexistencia pacífica son los cinco principios de la China que aboga por la solución pacífica de los litigios internacionales, oponiéndose a recurrir las fuerzas o la amenaza bélica

“Solución de los problemas internos de cada país en las manos de su pueblo, oponiéndose a la intervención foránea; y reclama el establecimiento de un nuevo orden internacional justo y razonable tanto político como económico. El estado de las relaciones de Estado a Estado no depende de la identidad o diferencia del sistema social o ideológico, sino de la observancia a estos principios. Respetando estos principios, los países con distintos sistemas sociales pueden convivir armoniosamente mediante la cooperación de beneficio mutuo; violando a estos principios, los países con idénticos sistemas sociales pueden llegar una confrontación aguda, incluso al conflicto bélico. Solamente las relaciones de Estado a Estado que se fundamentan en los cinco principios podrán gozar de una dinámica, vitalidad y favorecerán a la estabilidad y sana evolución de la situación internacional”. (Partido Comunista de China 2017)

Está claro, nada puede impedir que fluya el desarrollo de las fuerzas productivas, la guerra es un enemigo jurado en el modelo chino pero también lo es el exceso de



nacionalismo o de internacionalismo que edifica discursos ideológicos que frenan la incursión modernizante global del gigante asiático

Referencias:

1. *The Financial Times*, 16 de marzo de 2008, p. 9.
2. <https://bit.ly/2JVzx6l>
3. UNDP, *Human Development Report 2013*, Nueva York 2013, p. 187 en 189. <https://bit.ly/2l8FIUu>
4. UNDP, *Human Development Report 2013*, 174-177.
5. Analfabetismo: UNDP, *Human Development Report 2013*, 145-146; cantidad de personas en la pobreza extrema: UNDP, *Human Development*
6. *The Economist*, 4 de septiembre de 2016
7. *The Financial Times*, 4 de febrero de 2013, p. 3.
8. *The Economist*, 16 de junio de 2012, p.57; *The Financial Times*, 18 de diciembre de 2009, p. 11.
9. K Marx "El Capital"
10. VI Lenin *El que hacer*
11. Documentos del Congreso Nacional del partido comunista de China



UN ICEBERG LLAMADO GUACHO: PREGUNTAS SOBRE EL CRIMEN TRANSNACIONAL Y LOS EFECTOS EN ECUADOR

Eloy Alfaro*

El líder de la disidencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en la frontera colombo-ecuatoriana, es sólo la punta visible de un iceberg mucho más grande llamado narcotráfico internacional.

El tráfico de drogas, como cualquier negocio basado en oferta y demanda, depende de una cadena productiva administrada-controlada, de una organización y un jefe. Una parte de la cadena está atada a la otra y esta se compone de diversos liderazgos en cada etapa y en cada uno se especializa o es importante para cumplir la parte pertinente.

En ese sentido, 'Guacho' es sólo un eslabón de la cadena, el eslabón que hace el trabajo sucio. Hay otros igual de peligrosos que hacen el trabajo limpio, no porque no se ensucien con la sangre de otros, estos lavan el dinero del narcotráfico en el "pulcro y aséptico" sistema financiero, no dan la cara y se camuflan en los escondrijos de las finanzas y negocios de ejecutivos exitosos.

Otros eslabones se componen de autoridades: jueces, policía, militares, políticos; gente con influencia y que puede tomar decisiones o incidir en acciones o políticas que no pongan en riesgo ningún eslabón de la cadena. Estos casi nunca aparecen, ni son capturados. Los campesinos y la gente como 'Guacho', son los que dan la cara y ponen los muertos.

Lo particular de esta cadena productiva es que para que la droga circule por todos estos países, requiere de varios aparatajes: el técnico, político, militar y el corruptor, cada uno opera como la infraestructura que tenía Odebrecht para corromper a los gobiernos, son gente especialista en su área: mercenarios, ingenieros, abogados, políticos, líderes, militares, policías, economistas, expertos en finanzas, médicos, etc., garantizan que el negocio funcione en cada país. La especialización del negocio es tal, que ha llevado a que haya especialistas en ciertas áreas de la cadena.

Por ejemplo, en seguridad, si un cartel necesita protección en alguna área de su producción, contrata a quien le provee de ese servicio, el caso más conocido por la coyuntura, es 'Guacho'. Si se requiere aspectos de tecnificación de cultivo, también se contrata a otros especialistas. En cada país donde circula la droga hay especialistas en transporte, en comunicaciones, finanzas o comercialización que proveen estos servicios.

Al hablar de la cadena productiva del narcotráfico, lo hacemos ubicada dentro de la lógica y producción capitalista industrial, pues la producción de drogas como cualquier otra producción o negocio de empresa, se basa en criterios de oferta y demanda, de



obtención de plusvalía y acumulación, de maximización y control de la producción, de mano de obra y de gerentes. Para entender mejor esta dinámica, a continuación algunas preguntas que apuntan a profundizar en los temas en cuestión.

1. ¿Cómo funciona la oferta y demanda de los servicios de alias 'Guacho'?

El comandante del Frente Oliver Sinisterra, según informa el periódico El Espectador de mayo de 2018, tiene a su mando alrededor de 500 hombres. Este frente, según este periódico es resultado de la unión de varios grupos disidentes como el bloque 29, las columnas móviles Daniel Aldana y Mariscal Sucre, que fueron las fuerzas especiales de las ex FARC, es decir, no son gente improvisada ni gente que va huirle al combate. Por ello, este frente es un proveedor y ofrece sus servicios a la demanda del negocio de tráfico ilícito de diversas sustancias y materiales. Lo que a 'Guacho' lo hace valioso para el negocio de la droga en esta parte del país es que:

- Conoce y controla el Sur Occidente del Departamento de Nariño frontera con Ecuador, que es el territorio donde se produce más coca en Colombia y el mundo según una fuente del gobierno colombiano en entrevista con la revista Semana de abril 2018.
- Tiene de su parte a un importante sector de campesinos cultivadores que dependen de su cuidado para desarrollar la producción, debido a que el Estado colombiano y ecuatoriano en la frontera ha estado ausente.
- Maneja una tropa formada militarmente y experta en combate, manejo de armas, explosivos, seguridad e inteligencia.

Estos tres aspectos son su ventaja comparativa para ofrecer sus servicios. Pero esta característica no se logró de un día para otro, es resultado de sus años como parte de la insurgencia colombiana que fue la única autoridad en esta región del país donde el Estado no existe, sino para militarizar y perseguir cultivos ilícitos. 'Guacho', ahora es responsable de dar seguridad a los cultivos, laboratorios y rutas de envío del alcaloide.

La seguridad es un negocio muy lucrativo en el mundo moderno y por ello existen empresas dedicadas a esa actividad en todo el mundo, el mejor ejemplo son la seguridad a las petroleras en el Golfo Pérsico, África o Colombia. Además, de la seguridad a diplomáticos, millonarios, artistas, industrias, etc. Estas empresas sirven a quienes pueden pagarlas y contratan a ex soldados combatientes de las guerras del golfo, de origen ruso, norteamericano, colombiano y judío. Su funcionamiento cumple con los requisitos de cada país (impuestos, contratos), pero actúan como mercenarios en otras regiones. El narcotráfico también contrata servicios de seguridad en Colombia como son los paramilitares, militares, disidencia, mercenario. Hoy en la frontera está 'Guacho' y su grupo son subsidiarios de los carteles de la droga.

Si hay demanda de seguridad para el cultivo y procesamiento de droga, hay oferta. Por ahora el disidente es el que mejores condiciones ofrece en este servicio. Hablando en términos capitalistas, tiene valores agregados que la competencia no tiene y por eso mantiene el liderazgo en la zona. Hay que indicar que es un liderazgo efímero.

2. ¿Cómo se vuelve legal lo ilegal en el territorio de 'Guacho'?



Desde que Ecuador hace valer su papel soberano en la frontera de Esmeraldas, dando golpes al narcotráfico, ‘Guacho’ siente que el Ejército y la Policía ecuatoriana se metieron en su territorio, así lo señala Luis Saavedra, director de la Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos (Inredh). Se metieron en su casa, con su familia; él está para protegerlos. Por eso las acciones militares de este grupo armado contra soldados ecuatorianos. No es novedad que en todas las fronteras operan diversos grupos y de este lado de Ecuador opera un grupo con características de subversión, que controla los dos lados de la frontera, es decir, que tiene diversas alianzas con la población que actúan como red de apoyo.

Los civiles que apoyan a ‘Guacho’, no necesariamente son combatientes o están relacionadas al negocio de la droga, pero si mantienen cercanía ideológica, política, laboral, de parentesco y de otras características. Para muchos, en San Lorenzo y Tumaco, él es un referente. La subversión opera de esa manera, llenando los vacíos, las ausencias y las inoperancias del Estado ecuatoriano y colombiano.

Los jóvenes en esta región no tienen otro referente que personas como ‘Guacho’, por ello, cuando Ecuador empieza a detener, hostigar y perseguir el negocio ilegal quienes se ven afectados se defienden por la ofensa de las fuerzas del orden en romper el orden establecido por la insurgencia.

‘Guacho’ debe enfrentarse pues las acciones del Estado ecuatoriano afectan la tranquilidad y sobre todo los ingresos de quienes viven en la frontera.

Por considerarse herederos y seguidores de la insurgencia de las FARC, ellos son los llamados a defender a la población de cualquier amenaza. Muchas de las acciones “ilegales” en esta zona, por la carencia de servicios públicos y sobre todo de las fuentes de empleo, son normales y hasta consideradas “legales” entre sus habitantes y por ello hay que defenderlas.

Un ejemplo, es la tenencia de armas, actividad prohibida en Ecuador. En la zona de San Lorenzo y Tumaco portar armas es “una manera de ser escuchado”, asegura el informe de revista Semana, de abril 2018. Está normalizado entre la población, el uso de esta como una manera de hacerse escuchar.

Por otro, lado el Estado ecuatoriano no tiene el monopolio de la violencia, son otros los que la tienen y por ello pueden construir su autoridad y legitimarla sin necesidad del Estado, es decir, en el territorio de ‘Guacho’, lo ilegal es legal porque es importante para vivir. La legalidad es un hilo muy delgado que pone en riesgo a quienes quieren sobrevivir en la frontera.

En un extenso informe de la revista Semana, de abril 2018, en el que hace un análisis sobre la erradicación de cultivos ilícitos en Tumaco, se señala que: “En el puerto de Tumaco, frontera con Ecuador, el 70% de la población está desempleada. La mayor parte son jóvenes entre los 15 y los 30 años que viven en medio de una alta vulnerabilidad. Algunos se gradúan del colegio sin haber aprendido siquiera a leer. Tumaco está en los últimos puestos en calidad de la educación en Colombia. En materia de productividad, el panorama no mejora. Antes que un hongo acabara con 35.000 hectáreas de palma hace algunos años, el puerto exportaba 100.000 toneladas de aceite vegetal. La mitad de esa palma era de grandes empresarios y la otra mitad de pequeños



campesinos asociados y representaban 7.000 empleos directos y 10.000 indirectos. Actualmente, se han recuperado apenas 17.000 hectáreas. La gran mayoría pertenece a los grandes empresarios que son foráneos, mientras los campesinos no han tenido suficiente apoyo para resembrar las nuevas especies mejoradas genéticamente.

Del lado ecuatoriano, en San Lorenzo, Borbón y la provincia de Esmeraldas en general, la situación no es muy diferente de lo que ocurre en Nariño. El abandono de las autoridades a estas poblaciones se refleja en los bajos índices de escolaridad, falta de opciones laborales, índices de malnutrición desconcertantes y alta criminalidad. Desde su origen, el Estado estuvo ausente en la zona cuya única fuente de ingreso es el corte de madera, minería ilegal, pesca en manglares o trabajo de jornaleros en las plantaciones de Palma a ambos lados de la frontera. Pero estos recursos no alcanzan para todos.

La ausencia absoluta del Estado ha llevado a que la economía ilegal se vuelva legal como la única opción para muchos. Por ello plantearse salidas militares frente a una situación como estas, no resuelve nada. La terrible realidad es que, ahora la presencia militar del Estado con ejército y policía, donde siempre estuvo ausente, amenaza el orden normal de la población. Implicará muchos años y mucho trabajo recuperar lo que se conoce como legal en el resto del país, pero es algo que hay que empezar, la paz y la vida de más ciudadanos no puede esperar.

Detener el tráfico de armas es silenciar a un sector de esta población y dejar sin ingresos a otros. Erradicar los cultivos de coca significa que muchos campesinos se quedan sin su principal ingreso económico y las familias podrían sufrir. Vivir del cultivo de la coca, es tener alta rentabilidad. No hay una opción en el territorio de control de 'Guacho', que genere empleo e ingresos como el cultivo, procesamiento, transporte, seguridad de coca y cocaína. Si se corta toda la coca sembrada en la región, muchas familias se quedarán sin ingresos, por ello la salida militar como única acción es la más torpe de las salidas.

Este frente Oliver Sinisterra tiene una doble responsabilidad, por un lado mantenerse como referente para un sector de la población que lo apoya y por otro, responder a quienes le contratan y le pagan para que proteja sus intereses: cultivo de coca, laboratorios de procesamiento, transporte de precursores y estupefacientes, entre otras. Está pendiente ver hasta cuándo podrá mantener esa doble función, cuando tienen al ejército ecuatoriano ocupando su territorio y a los narcotraficantes no les gusta que quede expuesto su negocio y con los ataques realizados por 'Guacho', ahora todo el mundo sabe de la droga que él ayuda a traficar.

No se resuelve el problema matando o capturando al disidente pues esta es una organización militar y las jerarquías implican que el siguiente en rango lo reemplaza. Adicionalmente, el modelo de insurgencia que ha mantenido él ha funcionado desde que las FARC controlaban el territorio y pasará mucho tiempo hasta que otro modelo – esperemos que una real presencia estatal- lo reemplace, mientras tanto el trabajo de frente armado, milicias urbanas y apoyo social seguirá vigente en los dos lados de la frontera.

3. ¿Cómo se produce la Coca en el territorio de 'Guacho'?



Lo que hay en la frontera entre Colombia y Ecuador es el desarrollo de un cultivo de coca “súper especializado”. Cultivo al que se le introdujo mucha investigación en laboratorios. Ya no es la coca de características ancestrales que se cultiva casi sin fungicidas y que requiere poca mano de obra, pues en las condiciones adecuadas crece solo. Esta coca, la que se cultiva en Nariño frontera con Ecuador, se puede cosechar más veces al año y crece más rápido. Esta se adapta a varios climas y pisos ecológicos, que resiste temperaturas que la coca tradicional no lo haría. Es, según informes de la policía colombiana (Coronel José James Roa -Jefe de erradicación de cultivos ilícitos- en entrevista para la revista Semana, una planta modificada en laboratorio y por esa particularidad requiere cuidados como fertilización.

La tecnificación del cultivo de coca y su procesamiento habla de que este negocio cabe dentro de la producción agro industrial como cualquier cultivo legal, palma africana, soya, trigo o brócoli, donde especialistas técnicos formados en universidades y con conocimiento se encargan de monitorear y cuidar la producción, es decir, requiere de un aparataje técnico e industrial para garantizar el desarrollo de esta industria como son los insumos, asistencia técnica, capacitación, inversión, mano de obra capacitada, tecnología y sobre todo requiere de tierra dónde producir. Ahí entra la otra variante industrial de la producción de coca para la cocaína, que es la modalidad de cultivo detallada a continuación.

La moderna industria agroalimenticia, no puede acceder a toda la tierra cultivable del mundo, pues está en manos de diversos propietarios, grandes o pequeños que no tienen interés en vender su tierra. De ahí, que las agro-productoras en lugar de comprar la tierra pagan al propietario para que cultive el producto que la empresa requiere y a su vez le provee de insumos, tecnificación y seguridad en la comercialización, pues le compra todo lo que produce, pero por tener un contrato firmado con la empresa, el campesino o propietario de la tierra no puede producir para otros. Esto se conoce como agricultura por contrato. “La agricultura por contrato, por tanto, permite el acceso a la producción de cultivos en tierras que de otra forma no estarían a disposición de una empresa, con la ventaja adicional de que la empresa no tiene que comprarlas. La experiencia en algunos países en desarrollo indica que el modelo de plantación en la producción de cultivos puede evolucionar exitosamente en pequeños proyectos de agricultura por contrato que compensen sus costos de manera efectiva”. De esta manera, la empresa se asegura de tener producción permanente, de disminuir los riesgos pues si en algún lado la producción fracasa, se mueve hacia otro y listo. La industria no pierde y acrecienta su producción. Por otro lado, este tipo de producción ata al campesino a producir lo que la empresa necesita, poniendo en riesgo su propia soberanía alimentaria, se generan monocultivos, entre otros aspectos. Esto es en resumen lo que se llama la agricultura por contrato. Moderna forma de producción diseñada dentro del modelo capitalista y que la coca al producirse de manera agroindustrial no es ajena a ese proceso. La diferencia es que muchos campesinos no tienen opción y deben hacer lo que los capos quieren, ahí no hay contrato si no cohesión, todo lo demás insumos, asistencia técnica, fertilización, etc funciona igual, incluso la movilidad, si el cultivo de coca es destruido en una región se cambia y va a otra.

Si esta movilidad ocurre con los cultivos y el acceso a la tierra, con los laboratorios de procesamiento ocurre cosa similar, los laboratorios se montan y desmontan, son móviles y con capacidad de procesar hasta 150 toneladas por mes. La Policía en Colombia



informa que estos laboratorios se transportan de un lugar a otro y que pueden ser montados en el lugar que “el cliente” lo solicite. Esta práctica a nivel de riesgos garantiza que los propietarios de la coca no arriesguen la inversión en insumos o traslado de equipos o compra de precursores, ni la mano de obra que la procesa, pues quienes hacen el montaje y desmontaje se encargan de ello. Al final se recibe el producto y paga por el trabajo. Así funciona la cadena productiva de la coca. Un negocio tan industrializado como cualquiera en el entorno capitalista.

4. ¿Cuánta de la cocaína que protege ‘Guacho’ se consume en Ecuador?

Según Fernando Carrión, investigador de FLACSO-Ecuador, en el país circulan 40 toneladas de cocaína pura, es decir, un producto que debe ser disuelto para poder ser consumido, de lo contrario se vuelve letal. Disolverlo triplica la cantidad de polvo, de esta manera el número de toneladas llega a las 200 que se distribuyen en todo el país. Este producto viene principalmente por la frontera norte y es sólo una parte del total de toneladas que se produce y circula en Colombia, pues otro porcentaje viene de Perú.

El narcotráfico desde hace algunos años le apuesta al consumo interno en los países de Latinoamérica, de ahí que uno de los mayores consumidores en el Mundo, según cifras de la DEA, es Brasil, México, Argentina y Colombia. Nuestro país no es la excepción. El consumo ha crecido y se desarrolla en ciertos sectores de la sociedad ecuatoriana. De enero a marzo del 2018, es decir, sólo en tres meses, “Las autoridades estimaron que del total de sustancias sujetas a fiscalización que fueron confiscadas, 15,2 millones de dosis iban dirigidas al consumo dentro del país”. Si no se decomisaba esa cantidad de droga cada trimestre, al final del 2018 en el país circularía 60 millones de dosis, es como si todos los quince millones ecuatorianos: niños, mujeres, ancianos, estudiantes, gerentes, ministros, presidente de la República consumiéramos 4 dosis al año, lo que indica que hay un alto consumo de estupefacientes en Ecuador. No se conoce el número de consumidores en el país, pero sí la demanda del alcaloide. Hay que considerar que los datos que se posee son referenciales, pues la verdadera dimensión de lo que circula y se consume en el Ecuador no lo conocemos.

Por ello, es importante transparentar la información de uso y consumo de drogas en el país, para entender la dimensión de la misma. Es tan rentable el negocio del narcotráfico en Ecuador, que esas 40 toneladas puras, una vez convertidas en dosis para el consumo, producen 4 mil millones de dólares anuales, muchísimo más que el presupuesto del Municipio de Quito. Con esa cantidad de dinero se podría pagar la construcción de dos metros subterráneos, el tranvía de Cuenca y el metro cables en Guayaquil y además, resolver muchos problemas sociales del país. Pero es una verdad que los medios callan, el Estado calla y los banqueros callan, que parte de ese dinero “sucio” pasa por el sistema financiero aparentemente limpio y por la industria y el comercio en el Ecuador. Estar callados hace que un pequeño sector se beneficie gracias al consumo de otros, de esta manera se esconde la posibilidad de ejercer justicia.

Actualmente, los miles de millones de dólares producto del narcotráfico que circulan en el país, en y a través del sistema financiero, resultan un colchón a la crisis económica del Ecuador. Si el Estado a través de la policía o la fiscalía confiscara toda esa cantidad de dinero “sucio” el país entraría en una crisis tan grave como el cierre bancario que vivió a inicios del año dos mil. En ese momento la cantidad de dinero que se llevaron los banqueros –con complicidad del Estado- estaba alrededor de los 5 mil millones de



dólares y cuando fue robado, ese dinero dejó de circular al punto que no había suficiente circulante ni para pagar salarios. Hoy hablamos que el consumo interno de drogas en el Ecuador produce 4 mil millones de dólares. Impensable lo que implicaría para la economía su confiscación.

De ahí, que reducir el problema del narcotráfico en el Ecuador a lo que hace o deja de hacer Guacho en la frontera, es dejar pasar la inmensa realidad que nos sobre pasa y afecta a todos los ecuatorianos, que mucho del dinero sucio se ha vuelto el colchón de la crisis económica. Es importante crear condiciones para el desarrollo del Estado en la frontera, claro que sí, pero es igual de importante controlar el negocio del narcotráfico y sus grandes ganancias que buscan permear la sociedad en su conjunto.

En términos morochos, 'Guacho' es el encargado de dar seguridad al polvo blanco que se fabrica en la frontera, para garantizar que llegue sin problema a las narices de hombres y mujeres en Quito, Cuenca, Guayaquil y otras ciudades. Cada gramo que inhalan los ecuatorianos, está impregnado de la sangre de miles de vidas, incluidas la de los tres periodistas y militares asesinados en la frontera.

5. ¿Y los empresarios, la policía, los políticos y militares como intervienen en el negocio de la droga?

Es evidente que un negocio como este donde billonarias cifras están en juego, funcione sin la venia, la cercanía y la complicidad de importantes sectores del poder político, judicial, militar, policial, empresarial. Para que funcione se requiere otro tipo de poder que no se resuelve con armas, con sicarios o con violencia indiscriminada, ese poder está instalado en la institucionalidad existente en el Estado de Derecho, no hay que crearla, ya está ahí.

Este sector cumple una función en la cadena de producción, distribución y comercio de cocaína. Su trabajo se expresa en la emisión de avales políticos, sentencias favorables, leyes que suavizan penas, órdenes para controles policiales en zonas por donde no se trafica, en definitiva acciones que permiten o fomentan ciertas prácticas favorables al consumo, circulación o producción de insumos relacionados con alguna parte de la cadena de producción.

La relación entre narcotráfico y política no es nueva ni exclusiva de México, Estados Unidos o Colombia, en Ecuador esa relación existe y es evidente en varios casos que se hicieron públicos desde inicios del año 2000. El más conocido fue el del gobernador de Manabí, César Fernández que ocupó ese cargo durante el gobierno de Sixto Durán Ballén y el de Lucio Gutiérrez. Luego, en el gobierno de la "Revolución Ciudadana" se le redujo la pena y liberó en un caso de compra de votos y favores en la Asamblea Nacional.

Algunos de los casos más sonados y que fueron posibles conocerlos durante el gobierno de la "Revolución Ciudadana" los resume la Revista Plan V, del 10 de Mayo del 2017, de la siguiente manera. "Los casos de la narcovalija diplomática y el operativo Resurgir evidenciaron las relaciones de narcotraficantes con funcionarios del Estado y oficiales de la Policía. En octubre del 2011, la Policía de Milán, Italia, detuvo a una ciudadana por actividades ligadas al narcotráfico, que involucró a funcionarios de la Cancillería ecuatoriana y del consulado ecuatoriano en Milán. El caso Resurgir, se basa en un



informe de la policía de Barcelona, donde se investigó al tesorero de la campaña electoral de los asambleístas —por los migrantes— de Alianza País, y ex jefe zonal del Consep, organismo rector del control de estupefacientes en el Ecuador. El caso reveló nexos de los narcos con el comandante policial de Esmeraldas sentenciado a seis años de prisión. Se atrapó a una banda que intentó ingresar una tonelada de cocaína a Europa y se la encontró en una finca, en la provincia de Esmeraldas, propiedad que estaba a nombre, Christian Arana, quien vinculó a uno de los asesores políticos de la Presidencia de la República”.

En el gobierno de Correa muchos casos fueron silenciados y no salieron a la opinión pública, otros recibieron penas menores. De igual manera, muchos casos fueron sancionados como los funcionarios destituidos y judicializados. Uno de los últimos casos que da cuenta de cómo el narco infiltra al poder es el policía de élite que cumplía funciones de escolta del presidente Lenín Moreno, mismo que fue detenido.

Seguramente ninguno de políticos, empresarios, jueces o banqueros implicados en este negocio, habló alguna vez con ‘Guacho’, pues dentro de la cadena del narcotráfico, quien dialoga con políticos, policía, banqueros, es el aparato especializado en ello. Es muy probable que muchos de estos personajes que lucen honrados y son ejecutivos exitosos participen en las marchas de solidaridad con los periodistas asesinados y rechazan la violencia en la frontera, pero tienen una parte en el engranaje del narcotráfico. Estos son los más peligrosos.

Otro vecino del lugar manifestó que “mediante la imposición de vallas, y otros obstáculos que impiden la circulación vehicular se fortalecen esos territorios mafiosos, se crea una suerte de acorralamiento, vulnerabilidad absoluta, transeúntes atrapados, residentes, comerciantes y turistas amedrentados, amenazados, acosados, asaltados, humillados y rodeados de micro-trafficantes, prostitución y múltiples mafias”. Y si alguien le pregunta al Rodas sobre el particular seguro dirá que es un perseguido de Correa, que es inocente, que el Metro ya viene, que los quiteños estamos felices con él, que el canguil revienta a 200 grados centígrados y que más vale colaborar con la ‘Carita de Dios’, que de gana van a espantar a los turistas, que es bueno ser largo pero no tanto...

Y escuchen esta perla. Según Mónica R., moradora del Centro Histórico, se dio una reunión en el Instituto de Patrimonio en diciembre del 2017, en presencia de 120 cabezas de familia, habitantes del centro. Cuenta que un funcionario municipal intentó apelar a su sensibilidad rogándoles que acepten las innovaciones, “que siempre había querido conocer Europa, que soñaba con las ciudades peatonalizadas, y que ya que no le era posible realizar ese viaje, le permitiésemos tener ese gustito, de vivir en una ciudad europea”. ¡Elé tóma elé! No hay duda. Quieren un centro histórico hecho de silicona, agrandándole sus atributos y quitándole sus desventuras. Quito va a ganar con más edificaciones modernas y lujosas, con más inversión inmobiliaria para generar miles de empleos, con más embajadas donde hay tanta subida en vano. Un Quito supermoderno, *ultrashopping*, una especie de *Macchu Picchu* con cúpulas y concreto iluminado.

Es una pena que estas autoridades miopes, sin visión de ciudad no puedan ver la belleza de nuestra cultura ancestral, de nuestra cultura mestiza. ¿Quieren un centro histórico de oropel? ¿Quieren un casco colonial postizo, zona de exclusividad con fuegos artificiales? ¿Eso quieren? ¿Una europita con iglesias barrocas? El verdadero



Patrimonio Cultural de este Quito son sus gentes, su cultura viva, su amabilidad, sus travesuras nocturnas. Pero si para el alcaidecito y sus adláteres lo más importante son el cemento, las luces y la apariencia, allá ellos y su eterno vacío.

* **Por: Eloy Alfaro.** Gestor Cultural de Paz. Colectivo intelectuales y artistas por la Paz.
Antropólogo – Investigador social



MOMPICHE:

ARENA NEGRA, FUTURO VERDE

Gerard Coffey

Mompiche es un pequeño recinto pesquero donde los barcos son casi tan numerosos como los residentes. La pesca artesanal tiene una larga historia en esta zona al sur de la provincia de Esmeraldas, y sigue siendo importante para los habitantes del pueblo. Pero en la última década el turismo se ha convertido en una importante fuente de ingresos: es el lugar preferido de mochileros extranjeros de todo el mundo, y a unos pocos kilómetros del pueblo se instaló en el 2009 el primer ‘resort’ de Ecuador, El Decameron.

El pueblo y sus alrededores están cambiando. La llegada del Decameron conllevó reconocimiento, aunque poco más, a un pueblo que hasta ahí ni siquiera figuraba en los mapas. Pero, como suele suceder, el cambio no siempre es una línea recta. Hay complicaciones y en el caso de Mompiche, como en otros, las pugnas entre las distintas visiones del futuro, tanto como entre los varios y a veces contradictorios intereses económicos, han sacudido a la población.

Exacerbando el problema es la presencia de dos concesiones mineras que permiten a sus dueños sacar arena de las playas Ostional y Mirador (mejor conocida como Playa Negra) a un kilómetro del pueblo. La arena es negra y apetecida por la alta presencia de hierro, titanio, y otros metales en cantidades pequeñas. El destino de la arena es una fábrica de cemento que la utilizo como ingrediente en su proceso debido a que el hierro ayuda a hacer un mejor producto, más fuerte.

La extracción de la arena no es nada nuevo, sin embargo. “La vienen sacando de aquí más de veinte años” dice Joao de Quieroz, dueño de un hostel en el pueblo, “pero antes lo hacían con barcos y en pequeñas cantidades.” La diferencia, dice, es que desde hace unos cinco años, desde que el ministerio de ambiente entregó el permiso ambiental a la concesión Ostional^[1], las cantidades han subido enormemente. Han construido caminos de acceso para maquinaria pesada, provocando no solo daños en las acantiladas, sino también afectando a los turistas que vienen a esta playa. “Fue una playa bien bonita y tranquila” dice Quieroz, “que también era sitio de anidamiento de tortugas, pero con la maquinaria y las volquetas todo cambió”

Quieroz y otros de la zona formaron un grupo de oposición a la minería, apoyado por extranjeros de alta sensibilidad ecológica que visitaban la playa y se asustaron por lo que pasaba. Al mismo tiempo se estableció un grupo que apoyaban la minería, la ‘Junta Ancestral Pro Mejoras’, que se legalizó con el Ministerio de Inclusión Social, MIES. El grupo consistió en unas ocho personas”, dice Quieroz “y fue apoyado por los dueños de las concesiones.” La junta fue formada a escondidas, explica, para ayudar a conseguir el permiso ambiental. Presentaron una carta apoyando la minería a nombre del pueblo. Pero para él no representan al pueblo. “Ni siquiera nos consultaron respecto a las concesiones y los permisos ambientales, simplemente tomaron la palabra del grupo Pro



Mejoras, pero en ese tiempo Marcela Aguiñaga era Ministra de Medio Ambiente, y qué se podría esperar de ella”

¿Futuro Verde?

Comenzaron los enfrentamientos. A veces se tornaron violentos, y después de un enfrentamiento en la playa en septiembre del año pasado, había amenazas. “Las peores fueron las llamadas”, dice Ramón Cotera, también dueño de un hostel en el pueblo. “A mí me amenazaron, pero no me van a sacar de aquí. Yo nací en Portete, a unos pocos kilómetros de aquí, de Mompiche donde ahora vivo. Y no nos van a parar, no vamos a permitir que sigan sacando arena de la playa. El futuro de Mompiche es ecológico.” Y Cotera cumple con su propia palabra, tiene una finca de 16 hectáreas cerca de la reserva Mache Chindul, y 12 de ellas están para conservación. Tampoco está solo en querer preservar el bosque que rodea el pueblo. Según dice Cotera, son varias las personas del área, entre oriundos y extranjeros, que desde hace unos seis años están decididos a establecer un área de preservación ecológica. Serían unas mil hectáreas en total.

Otros de este pequeño recinto en el extremo sur de Esmeraldas también creen que el futuro es verde, Opinan que el turismo es lo que más beneficios traerá a mediano y largo plazo, y que la extracción de arena está provocando problemas tanto para el medio ambiente como para el turismo. Como Quieroz, que salió de Brasil cuando tenía 15 años y lleva 30 en Mompiche, Santiago Moreno no nació en Mompiche; su familia es quiteña y él decidió radicarse aquí hace unos nueve años. Es ingeniero Agropecuario, pero lo dejó atrás para operar el hostel ‘LA CASA Mompiche’, ubicada en el pueblo frente a la playa.

Moreno dice que minar la playa que no es solo asunto de opinión y puntos de vista, sino que la extracción es ilegal. “Deben haber retirado las concesiones” afirma. “Hay varios problemas. Por ejemplo, cambiaron los límites del Refugio de Vida Silvestre Manglares del Estuario Río Muisne para excluir la zona de extracción.” El Ministerio de Ambiente de Esmeraldas lo niega pero Moreno explica que su grupo ha comparado los mapas y que no existen dudas al respecto, dice Moreno. “Pero no solo es eso”, añade, “uno de los reclamos más contundente que tenemos, y la prueba de que la minería en Playa Negra es ilegal y debe ser prohibido de forma definitiva, es el Art. 106 del RAAM (Reglamento Ambiental de Actividad Minera).” Este prohíbe extraer cualquier material de una playa entre el nivel de la marea alta y baja.^[ii] Y nadie niega que los mineros lo hacían. Si para el ARCOM una inspección visual no es suficiente, las fotos tomadas por la comunidad lo comprueban. No parece haber duda alguna.

Más evidencia viene en la forma del permiso ambiental que se entregó a la concesión Ostional1, dice Moreno. Se trata de un permiso para sacar material no metálico y dado que el valor de la arena de Mompiche está relacionado casi exclusivamente con su contenido metálico, es obvio que el permiso no abarca lo que vienen haciendo los mineros.

“Hay otro elemento más en este conflicto,” dice Moreno. “Playa Negra es, o por lo menos fue antes de la llegada de la maquinaria, un sitio de anidamiento de tortugas. Y tenemos los testimonios de la gente que vive por aquí y fotos de las tortugas en la playa.” Según el Ministerio de Ambiente de Esmeraldas, en sus inspecciones llevadas a cabo desde septiembre del 2017 no encontraron evidencias de la presencia de estos



animales marinos. La cuestión del valor de inspecciones llevadas a cabo durante o después de la presencia de maquinaria pesada queda en el aire. “Qué esperaban”, pregunta Moreno, exasperado, “que las tortugas iban a venir a anidar a lado de las volquetas y retroexcavadoras?” Ramón Cotera, por su parte, también afirma que existen muchos testimonios de gente del pueblo respecto a la presencia de tortugas en el pasado reciente. “Incluso hay fotos de tortugas en la misma Playa Negra” dice.

Los mineros y la ley

En una entrevista con un diario de Quito^[iii] Guillermo Varela, dueño de la concesión Ostional Bloque 1, dijo gozar buenas relaciones con la comunidad desde 1990. Para él “Quienes se oponen a la minería no son de la comunidad, sino un grupo de ambientalistas extranjeros que habitan ahí”. El problema es que Mompiche es un pueblo nuevo con poca historia; ninguna generación ha nacido allá, casi todos son recién llegados y por tanto resulta un poco exagerado hablar de la división entre gente como Quieroz, que vive veinte años en el lugar, y otros que llegaron una o dos décadas antes.

Por su parte, la ARCOM (Agencia de Regulación y Control Minero) expresó de manera poco clara, y hasta cómica, que “el yacimiento es un depósito proveniente del proceso de transgresión y regresión marina, el material depositado muy posiblemente viene de una fuente diferente a las playas aledañas y manejada de una manera responsable bajo el seguimiento respectivo de las instituciones reguladoras de la actividad minera no se debería presentar ningún tipo de impacto ambiental”. En otras palabras: ‘la arena va y viene entonces no hay porque preocuparse’. Pero desafía toda lógica pensar y actuar como si extraer tales cantidades de arena no iba a tener impactos.

Era previsible, por ejemplo, que si la marea saca arena de una playa para depositarla en otra, que la playa frente al pueblo de Mompiche podría estar afectado y, según algunos moradores, eso es exactamente lo que ha pasado. Las mareas son más altas y los agujajes más fuertes, dicen, amenazando justamente a los hoteles y hostales que se han instalado ahí.

En una entrevista dada al programa ‘La TV’, que realizó un reportaje sobre el problema en el 2012, la entonces ministra, Marcela Aguiñaga, admitió que a pesar de haber entregado los permisos ambientales la extracción podría traer problemas a largo plazo. Podría provocar erosión, dijo, reconociendo al mismo tiempo que en Mompiche la minería y el turismo eran claramente incompatibles. Según Aguiñaga, muchos pueblos en el mundo deciden aprovechar la presencia de arena negra por ser un recurso estratégico que podría ayudar con obras como agua potable etc. Pero, como dice el mismo reportaje, ya en el 2012 la extracción de arena negra llevaba más de veinte años y aún no se veía mucho progreso en el pueblo. Difícil evitar a la conclusión de que los únicos que se han beneficiado, y en nombre del ‘pueblo’, son los dueños de las concesiones. Y cinco años más tarde la situación no ha cambiado: no hay agua potable, el malecón ha sido seriamente afectado por los agujajes y, salvo el principal, los caminos no están pavimentados.

Lo que no es lo mismo que en el 2012, es que cambios en la ley ahora limitan lo que ese pueblo, quienquiera que sea, puede o no puede hacer. Como indica Santiago Moreno, el reglamento ambiental de la ley minera claramente prohíbe la extracción de cualquier material entre los límites de la marea alta y baja. Y el actual Ministro Tarsicio Granizo



recién señaló en una entrevista televisada – después de admitir que hasta ahora no había una política minera en el país, y que su desarrollo, sobre todo de la minería pequeña y artesanal, fue caótico, no controlado – que ahora es política del gobierno nacional que “las concesiones que no cumplen con la ley serán eliminadas^[iv]].

En Playa Negra, la ley prohíbe la extracción y la concesión está dentro de una zona donde la única forma de extraer es no acatando a la ley. Por tanto, según las palabras del Ministro, deben ser retirados los permisos. No puede ser más claro. Uno más uno es dos.

¿Batalla ganada?

Últimamente no se ha visto ninguna actividad minera en la playa. Parecen haber ganado la batalla Moreno, Quieroz, Cotera y los demás que se oponen a la minería; la pregunta clave es si esto implica que hayan ganado la guerra. También se pararon las actividades en mayo del 2017, pero luego se reanudaron, y se supone que siempre existe el riesgo de que los mineros vuelvan una vez más.

Quieroz es optimista, piensa que la presión sobre las concesiones es ahora muy fuerte, y que a lo mejor los mineros no vuelven. Y, por supuesto, hay el ‘asunto’ de la ilegalidad. Pero también se muestra cauteloso, “seguimos luchando” dice “porque con la política nunca se sabe. No hay que tomar nada por sentado.” Es difícil discrepar, con las redes de influencia que existen en la política a todo nivel, y la tendencia de promover la extracción por sobre las actividades más sustentables, a veces uno más uno puede llegar a ser cero.

NOTAS

[i] El permiso ambiental permita la extracción de 30.000 toneladas de arena durante la vida de la concesión de 30 años.

[ii] Art. 106.- Explotación en zonas costaneras.- Para el diseño de explotación en zonas costaneras de minerales metálicos y no metálicos, no se permitirá explotación de dichos materiales dentro de los límites de máximas y mínimas mareas establecidos por la Autoridad Marítima. http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/REGLAMENTO_AMBIENTAL_DE_ACTIVIDADES_MINERAS_MINISTERIO_AMBIENTE.pdf

[iii] <http://www.elcomercio.com/actualidad/extraccion-arena-mompiche-turismo-playas.html>.

[iv] <https://www.facebook.com/TelediarioEC/videos/1005995132885920/?t=0> Minuto 7.09



ENSAYO: INTERCULTURALIDAD EN ECUADOR, UNA REALIDAD INCIERTA

Ileana Almeida

La presente ponencia es un intento de pensar, desde la perspectiva semiótica, la escasa comunicación que se da entre la cultura hispano-ecuatoriana y las culturas indígenas del país. Los impedimentos que existen para una interculturalidad real son varios: desconocimiento de las culturas indígenas, negación de su identidad histórica, desplazamiento estatal, aislamiento geográfico, imposiciones religiosas, usurpación de territorios étnicos.

Esta situación adversa ha causado a las culturas indígenas daños graves, a veces irreversibles. Se han perdido elementos inestimables de las tradiciones ancestrales, aunque algunas de ellas se conservan en la memoria colectiva y son actualizados constantemente a pesar del relevo de las generaciones. Se conservan en la memoria sobre todo las creaciones artísticas, algunos de sentido cultural, otros de costumbres muy arraigadas por la tradición. Son ejemplo de lo dicho los mitos, los rituales, los objetos de significado social. Paradójicamente, el contacto con la cultura española y luego con la *hispana* ha ayudado a la conservación y a la recreación de objetos de arte, a cuyo rescate ayudan la Semiótica, la Etnología, la Lingüística.

Un caso particular, el de los Danzantes de Pujilí, que aquí se analiza, servirá para ejemplificar el trato desigual entre culturas. Habría sido de esperar que este ritual, que testimonia el gran desarrollo de un pueblo en su época de esplendor, se hubiera preservado, respetando su sentido esencial y conservando las formas, pero no ha sido así: se lo utilizó para promocionar intereses muy ajenos a sus orígenes; se lo ha *folclorizado*, vulgarizándolo y degradándolo.

En términos semióticos, aquellos rituales no han sido debidamente incorporados a la cultura de raigambre hispánica, pues no han sido interiorizados por esta. En tales condiciones, no se puede hablar de una respetuosa traducción cultural. La interculturalidad es un proceso comunicacional donde prima el diálogo y no los simples contactos.

Para explicar la poca interculturalidad en el caso de Ecuador se han utilizado varias definiciones y ciertas categorías semióticas provenientes de la Escuela de Tartu, y más específicamente las manejadas por Iuri Lotman: texto, código, mensaje, símbolo, semiosfera.

Cuando se estructuró el programa de Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador, se llamó a la cultura oficial, "*hispana*", no solo por su *unidad* con la cultura de origen, sino además, por el deseo de establecer diferencias y tratos igualitarios entre la cultura predominante, la oficial, y las culturas indígenas desplazadas, ignoradas y



menospreciadas. La Independencia, tan a menudo glorificada como una verdadera “revolución”, significó más que otra cosa un traspaso de poder de las élites económicas de la península a los criollos americanos, tan españoles estos, por la lengua y la cultura, como aquellos.

La época feudal-colonial, expresada fundamentalmente por el clero, traspasó a América Latina un primer código cultural que penetró y abarcó los procesos culturales en los niveles político, jurídico moral, filosófico y artístico. Con este modelo, en la América hispana se sentaron las bases de naciones tipo “europeo”. La aparición del Estado en el Ecuador no hizo sino estructurar la incipiente nación ecuatoriana bajo la influencia religiosa nunca superada totalmente por los criollos. Las culturas indígenas quedaron oficialmente bajo una política de opresión y desamparo, lo que determinó que se convirtieran en culturas subalternas.

La convivencia de la cultura *hispana* con las culturas indígenas en los países latinoamericanos fue introduciendo a través de los siglos algunas tradiciones y elementos indígenas en la cultura dominante, pero casos de verdadera interculturalidad, salvando casos aislados, no se ha dado. Las culturas indígenas se han visto obligadas a aceptar elementos ajenos venidos de otra tradición, lo que ha devenido frecuentemente, en pobreza cultural, en desarme semiótico.

Las culturas indígenas no son lo suficientemente conocidas; algunas son prácticamente desconocidas. Se sabe que las de la Amazonia presentan rasgos muy parecidos entre ellas. Ciertos mitos, dibujos-escritura, la música, rituales sagrados, algunas costumbres y expresiones artísticas en cerámica, fibras vegetales, objetos plumarios se repiten en una u otra comunidad y en extensos territorios que no coinciden con las fronteras oficiales de los diversos países. Por lo visto, las culturas indígenas de Venezuela, Colombia, Ecuador, Bolivia, Brasil, Perú y Paraguay comparten los mismos códigos culturales. La comparación de los mitos amazónicos permitiría constatar no solo la similitud de las distintas culturas, sino también sus diferencias, lo que podría indicar las rutas de la interculturalidad entre estas y la cultura hegemónica.

En esta ponencia vamos a ocuparnos de los contactos de las culturas hispana y quechua (quichua). Tradicionalmente se ha omitido el nombre “quechua” para nombrar a la cultura. Hasta hace poco, el epíteto se aplicaba solamente a la lengua y se acostumbraba hablar de la cultura o civilización Inca o del Perú antiguo. Fue necesaria la superación de enraizados prejuicios para aceptar que hay una cultura y un pueblo a los que históricamente y en esencia, les corresponden el nombre “quechua”.

En la época de la conquista los españoles impusieron a sangre y fuego su propio molde cultural a los pueblos de América, entre ellos a los del *Tahuantín Suyu*. No hubo la conciencia para concebir que hay otra manera de codificar el mundo, todo lo contrario, las manifestaciones culturales eran señal de idolatría y paganismo.

Para los conquistadores imbuidos de sus conocimientos, el universo indígena venía a ser símbolo de oscuridad pagana. Se permitieron ciertas prácticas propias a los nobles incas, pero luego del levantamiento y muerte de *Tupac Amaru II* se abolió el cargo de curaca que había ostentado; se prohibió el uso de ropajes, atavíos y símbolos incásicos. Se proscribieron las pinturas de retratos de los soberanos incas, la escenificación de dramas con protagonistas nobles, como el *Apu Ollantay* y todos los escritos que hicieran



referencia a las antiguas glorias del *Tahuantín Suyu*, incluyendo los “Comentarios Reales de los Incas” de Garcilaso de la Vega Inca. También se prohibieron los emblemas y las banderas incas, e instrumentos musicales como churos y bocinas, incluso pasó a ser ilegal el uso de la lengua quechua” (León Campell, 1987).

Sin embargo, esta faena de extirpación de mitos, ritos, creencias y costumbres, al mismo tiempo supuso un relativismo cultural, una velada admiración por lo que se destruía. No solo Juan de Betanzos, casado con la viuda de *Atau Wallpak*, sino otros cronistas coloniales encuentran un acomodo en sus escritos para —de alguna manera— reconocer la grandeza y la belleza del mundo indígena.

Desde una visión actual, podemos advertir más de un caso sobre como la cultura española y la quechua interaccionaron en la época colonial. A este intercambio cultural *Jens Hinrichsen* la llama cultura de fusiones y transformaciones y pone como ejemplo la devoción de la Virgen María que fue aceptada por los indígenas pero que le dieron otra interpretación. Observa que en el óleo de la *Virgen de Latacunga* (1706), María coronada por unos rayos brillantes, es sin duda una indígena con su tez morena y su trenzado al estilo inca. En contrapartida, añade Hinrichsen, se les dio a las imágenes de los jarros ceremoniales del antiguo Perú, los así llamados “keros”, un sello ibérico. Los keros que servían para la relación política entre los incas y el pueblo, adquirieron otro significado, pero mantuvieron la función social.

El musicólogo Segundo Moreno, en su estudio sobre la música ecuatoriana, consigna el dato de que el cántico religioso “Salve, salve Gran Señora”, es musicalmente un himno Inca, al que se le cambió la letra.

Al desmoronarse el Estado Incásico, reducidas formas de mando pasaron a manos de los “curacas” que aglutinaban a los ayllus dispersos en los Andes. En estos pequeños territorios comunales, la gran mayoría incluidos en latifundios y haciendas, se ha conservado la memoria colectiva del pueblo quechua (quichua). Lengua, ideas, creencias, técnicas, mitos y rituales hasta hoy se recrean en los cada vez más reducidas circunscripciones de las comunidades quechuas.

El contacto entre la cultura quechua y la hispana se ha dado en distintas circunstancias. Paradójicamente en la situación de dominio y dominación, dentro de los latifundios y haciendas, se hablaba el quechua (quichua) con interferencias del español, o el español con claras influencias quichuas, aunque no se llegó a formar una tercera lengua.

Aunque las imposiciones han sido múltiples y constantes, la cultura quechua (quichua) no ha permanecido pasiva, ha optado por algunos elementos culturales del “otro”, es decir de un *partenaire* inevitable, lo que le ha permitido un relativo y lento desarrollo.

En otros casos de contacto cultural, el quemimportismo salta a la vista. Los Danzantes de Pujilí, la Mama Negra, el Coraza, el Tayta Carnaval son ceremonias religiosas quichuas que, aunque rebajadas a folclor, conservan su sacralidad y magnificencia. Asimismo, vestigios de la magnífica arquitectura quechua, particularmente significativas, y tan cercanas a las ciudades ecuatorianas actuales: el *Callo* en *Cotopaxi*, *Inga Pirca* en el Cañar, *Puma Pungo* en Cuenca, *Caranqui* en Ibarra, conservan valores históricos, no reconocidos aún: leyes de la geometría, avances del calendario astronómico, ciertos principios de la física, ideas filosóficas, etc.



Como resultado negativo del contacto de la cultura hegemónica con la cultura subalterna, vamos a tomar el ritual quichua de los Danzantes de Pujilí, que se cumple cada año en varios sitios de las provincias de Cotopaxi y Tungurahua.

La reflexión sobre la interculturalidad a la luz de los conocimientos actuales, exige no solo interés por las culturas en intercambio, sino ante todo una posición científica que emplee conceptos y métodos adecuados, más aún cuando las manifestaciones culturales en trato pertenecen a épocas diferentes, a procesos nacionales distintos y a particulares formas de conciencia que codifican distintas maneras de ver el mundo.

Como punto de partida se debe optar por una definición de cultura. Las propuestas son en extremo numerosas, y la elegida está determinada, en gran medida, por la posición que adopte el investigador sobre ella.

Expondremos aquí algunas pocas que nos parecen necesarias:

– En el siglo XVIII, “cultura” expresaba el interés por la manera del comportamiento humano. Más bien, se refería al refinamiento de la actuación de la persona. Carlos Marx (siglo XIX) entendía por cultura la organización del trabajo y los instrumentos de trabajo en un Modo de producción de bienes.

– En el siglo XX, cultura pasó a significar manera de vivir, costumbres.

– Para Vladimir Ilich Lenin la cultura debía entenderse como perteneciente a una nación, dentro de la cual, hay dos culturas, de acuerdo a la clase social que la detenta. Hay por lo tanto cultura nacional de la clase dominante y la cultura nacional de la clase dominada. (1913)

– El estructuralista Claude-Lévi Strauss, basándose en los conceptos dicotómicos de la lengua de Ferdinand de Saussure y de Roman Jakobson, sostenía que la cultura, estudiada por la Antropología, es una estructura formada por elementos necesarios y opuestos. Ejemplo: lo crudo y lo cocido. (1964)

– Umberto Eco dice en “La Estructura Ausente”, que la cultura es fundamentalmente comunicación. (1974)

– Néstor García Canclini, acercándose a la idea de V. I. Lenin, afirma que la cultura puede ser hegemónica o subordinada de acuerdo a los sectores sociales. (1988)

– Para Alexander Golosovker, la cultura es instintiva en el hombre, y por tanto es comparable al instinto del hartazgo o al de la reproducción. (1988).

– Iuri Lotman, semiólogo de la Escuela de Tartu, en sus primeros artículos, definió la cultura como “el conjunto de información no hereditaria, que se transmite de generación en generación, es la memoria común de la humanidad o de colectivos más restringidos nacionales o sociales. En cada época hay un código dominante que permite interpretar la cultura de esa época...”. En esta concepción se reconocen los principios iniciales de la lingüística y la semiótica, y más precisamente la distinción saussureana entre lengua y habla, así como la relación epistemológica entre lengua y código descubierta por Roman Jakobson. (1972)



En los años 1990 Lotman definió la cultura como una estructura de signos: “un mecanismo sígnico, complejamente organizado que asegura la existencia de tal o cual grupo de seres humanos como persona colectiva, poseedora de cierto intelecto suprapersonal común”.

Estas dos definiciones de cultura, la primera como información que se transmite de generación en generación, y la segunda como mecanismo sígnico complejamente organizado, son utilizadas en esta ponencia como punto de partida. No significa, sin embargo, que las categorías de Lotman sean excluyentes, pueden, con otras definiciones, complementarse mutuamente como veremos más adelante.

Categorías de análisis semiótico de la cultura.- Texto

Al desarrollarse la Semiótica de la Cultura -ciencia que estudia la interacción de sistemas de signos diversamente estructurados- se han ido precisando varios conceptos que resultan importantes para el análisis; en primer lugar, el de **texto**.

Se había aceptado inicialmente que el texto era una unidad indivisible en cierto contexto cultural. Desde el punto de vista de la Semiótica de la Cultura, un texto puede ser definido solo cuando está codificado por lo menos dos veces. Por ejemplo, una representación dramática se codifica en el código de la lengua hablada, en el del vestuario, en el gestual, en el de la música.

El texto se entiende como una formación finita, delimitada, cerrada en sí misma. Una de sus peculiaridades es la presencia de una estructura propia, es decir que el texto tiene frontera (principio y fin). Son tomadas como texto un cuadro, una obra literaria, una pieza musical, una escultura, un ritual, una fiesta, etc.

Como guía metodológica es importante caracterizar las funciones comunicativas del texto. Aquí las exponemos brevemente:

- El texto está orientado a un determinado auditorio, el destinatario puede conocerlo o no, puede también conocerlo de manera parcial.
- El texto cumple la función de memoria colectiva, es decir, actualiza la información depositada en él.
- Al volverse semejante a un macrocosmos cultural, adquiere rasgos del modelo de una cultura.
- Contando ya con un texto, se presenta la tarea de reconstruir en este el código o los códigos (lenguajes) que lo generaron (I. Lotman, 1996).

Código

El segundo concepto a ser utilizado en el análisis es el de **código**, entendido como sistema de signos y reglas que se combinan.

- El código clasifica y tipifica las diferentes formas de organización de la vida cultural de los pueblos en su desarrollo histórico.



– Por analogía con la lengua, que es un sistema que organiza los elementos lingüísticos, el código cultural es un factor normativo que determina la unidad de los hechos culturales en una época histórica.

– El código está estrechamente enlazado con las formas de la conciencia social e individual y con la organización de la colectividad: sistemas políticos, ideas morales, gustos estéticos, con motivaciones ideológicas en general.

– Hay un código dominante en cada época, que permite interpretar la cultura de esta. Sin embargo, una cultura determinada puede mostrar más de un código. (Por ejemplo, si vemos una obra de Picasso, podemos comprender, de acuerdo a su propia declaración, que algunos de sus pinturas se inspiraron en los códigos míticos de Chavín de Huántar).

Símbolo

El **símbolo** es un signo especial, en él siempre hay algo de arcaico y condensa textos extensos y complejos. Conserva independencia de sentido y puede pasar de una cultura a otra. Por ejemplo, la imagen del cóndor procede de antiguas culturas andinas que le atribuyeron un significado divino; sin embargo, en otros contextos culturales cambió de significado. De este modo, en los escudos republicanos de ciertos estados latinoamericanos, Ecuador entre ellos, cobra un sentido distinto: alude al concepto de la libertad en abstracto.

Interculturalidad

Lotman define a la cultura como un espacio semiótico cerrado (semiosfera) por su frontera. Para que haya interculturalidad entre dos semiosferas, es necesario que funcione el mecanismo de frontera que cumple la función de filtro y traducción de elementos semióticos de una cultura a otra. Los lenguajes que se filtran desde el exterior en el espacio de una cultura dada, se traducen a los elementos propios de ella, a los códigos y textos que se manejan al interior de la cultura que los recibe.

Los lenguajes y textos externos que se filtran deben traducirse adecuadamente no solo para que haya la debida interpretación, sino por la necesidad de precisión, para que los *no-mensajes* externos se conviertan en mensajes sígnicos (es decir, mensajes con sentido) en la cultura que los admite.

Solo cuando se consigue una debida traducción entre dos culturas, se puede hablar de interculturalidad. Sucede lo mismo con la lengua hablada o escrita: solo cuando logramos traducir los códigos y los textos de una lengua extraña a nuestra lengua, la comprendemos e interiorizamos.

Una cultura ajena a la “mía” la tengo por *no-cultura*. Es lo que ocurre frecuentemente en Ecuador: las culturas indígenas son vistas como *no-cultura* por los herederos de la cultura hispánica, y en consecuencia sus prácticas deben ser transformadas por los misioneros y los programas escolares.

Del mismo modo, los indígenas estiman que la cultura “mishu” es una *no-cultura*. Sin embargo, hay grados perceptibles de interculturalidad entre las culturas del Ecuador, podemos mencionar algunos textos que ilustran traducciones correctas de una cultura a



otra y a la inversa. Es el caso claro de los tejidos quichuas de la sierra o de la cerámica de los indígenas amazónicos altamente valorados por los turistas extranjeros, a su vez los artistas autóctonos toman diseños o coloridos de tradiciones.

Análisis semiótico de los *Danzantes de Pujilí*

Sobre la base de textos cosmogónicos de distintas culturas, analizados por los semiólogos de la Escuela de Tartu en el Diccionario Mitológico *Árbol del Mundo*, es dable reconstruir el esquema del ritual de los Danzantes de Pujilí”.

Hemos dicho que el texto está expresado en un determinado sistema de signos y que debe presentar una compleja codificación. El ritual quechua (quichua) que aquí nos ocupa, tomando como texto para el análisis, se ha conservado en la memoria colectiva por la gran cantidad de símbolos mnemotécnicos que contienen el código principal que lo generó.

La estructura sónica de Los Danzantes de Pujilí, pertenece al período histórico estadal de “Civilización Antigua”. En el proceso de consolidación del Estado Incásico, se manifestaba el modelo mitopoético del mundo como único y estable. Hay fundamentos para considerarlo así, dadas las características que definen la mencionada época: surgimiento de ciudades, presencia de arquitectura monumental, formas tempranas de escritura, división social en clases y conformación del Estado.

Los cuatro Danzantes que aparecen en primer plano, representan cada uno el árbol o eje del mundo, que encarna la concepción del universo en una variante propia de la cultura quechua. La imagen del hombre-eje sosteniendo el mundo se repite en testimonios procedentes de Ecuador, Perú y Bolivia. Al respecto citaremos un concepto que concede precisión a lo dicho: “Hay muchas variantes histórico-culturales para la representación del Árbol del Mundo; pueden ser el templo, el arco triunfal, el trono, la escalera, la cruz, la cadena, el hombre” (Kagarov E.G., 2002).

El significado del cuadrado como representación de un determinado tipo de espacio cultural está ligado a los cuatro danzantes que intervienen en el acto sacro. La presencia de cuatro danzantes, posiblemente obedece a la representación del *Tahuantin Suyu*, que nombra a las cuatro regiones del estado incásico. Hoy día, en la fiesta de Pujilí los danzantes se han multiplicado en exceso, pero esto no obedece a la verdadera tradición. En algunas comunidades cercanas a Pujilí, hasta ahora, los danzantes son sólo cuatro. (Información de Porfirio Allauca)

En tanto que variedad del Árbol del Mundo, en cada danzante se distinguen las zonas fundamentales del universo. La de arriba (*hanan pacha*) es el reino del cielo; la intermedia, el *kay pacha*, corresponde a la tierra, y la de abajo (*uku pacha*) al reino subterráneo o inframundo. Cada zona tiene sus atributos: la superior, elementos favorables como el sol, los astros, las aves; la tierra es neutra y el inframundo se presenta tenebroso y plagado de peligros.

Aquí cabe una cita indispensable que fundamente nuestro análisis teórico: “El cielo es la parte esencial del cosmos, la encarnación absoluta de la altura y el alejamiento; marca la oposición semántica entre lo alto y lo bajo. Sus propiedades constatables -la lejanía y la inaccesibilidad, la inalterabilidad y la inmensidad- se suman en la conciencia



mitopoética con características valorativas: trascendencia, grandeza y superioridad. Es la morada de la divinidad suprema”. (Bogdanov V.V., 2002).

El alto penacho de los Danzantes representa al *hanan pacha* (cielo). Es la zona más sagrada, brillante y resplandeciente, iluminado por la luz del sol. El cielo en la figura de los Danzantes tiene forma elíptica, quizás para representar el movimiento del astro; está sostenida por la tierra; es la cabeza del hombre-árbol del mundo, disimulada por una máscara que se supone invisible y ajena al modelo del rostro indígena, lo que se estima que “no se ve”, que convencionalmente no existe.

“La idea de un cielo de muchos niveles está difundida en las mitologías de todo el mundo”. (Bogdanov V.V. 2002). Esta referencia permite sostener que en el *hanan pacha* que porta el Danzante se distinguen cuatro niveles y una punta en el centro, que se orienta hacia lo más alto del universo. Se adorna con piedras preciosas que son fragmentos del firmamento y encarnaciones de los astros. A la parte superior del Árbol están vinculadas las aves que con frecuencia aparecen en el penacho, de cuyo borde superior parten plumas o ramas de la planta *sigse* que simulan los rayos solares.

El concepto del eje horizontal del Mundo concierne al análisis semiótico del Árbol del Mundo: “el eje horizontal del Árbol del Mundo se relaciona con el ritual propiamente dicho. Tiene como finalidad asegurar la prosperidad y la fecundidad de la tierra. El ritual puede interpretarse como la realización pragmática del mito de creación del universo; para orientar los cuatro puntos cardinales se destacan los ángulos y el centro de cada lado” (Toporov V.N, 2002).

El eje horizontal en cada uno de los danzantes está incorporado al propio cuerpo del hombre. Cada uno lleva en la pechera el símbolo mitopoético del cuadrado, que representa la tierra (*kay pacha*) y modela el universo.

Al ritmo solemne de tambores y pingullos, los cuatro personajes danzan, avanzando y retrocediendo lentamente hacia el centro de la tierra, donde, de acuerdo a la descripción de esta clase de rituales, se encontraba el altar con un animal sacrificado necesario para renovar las fuerzas del cosmos. De ahí es posible que surja su relación con la fiesta cristiana del Corpus Christi (Cuerpo de Dios). Según datos de Porfirio Allauca, en las comunidades de Coto Paxi se acostumbraba ofrendar una oveja como símbolo de fecundidad, pero dado el creciente costo del animal, este elemento del ritual ha ido desapareciendo.

Los pasos de los Danzantes, siguen la estética de la simetría (líneas paralelas, enlaces y cruces) tan difundida en la cultura quechua desde la época del Tahuantín Suyu (I. Almeida, 2015). Al acercarse al centro desde los cuatro ángulos de la figura geométrica, marcan las cuatro direcciones fundamentales de la tierra. En cada uno de los ángulos hay símbolos, pequeños cuadrados, que remiten a elementos cósmicos fundamentales. El medio de los lados se destaca por un hundimiento de la línea para realzar la sacralidad de la figura.

El esquema del Árbol del Mundo también permite diferenciar la zona inferior del universo o reino subterráneo. En el Danzante-árbol el inframundo encuentra una clara correspondencia con el cuerpo humano, simbolizado por una especie de tablero rectangular, que cubre la figura desde la cintura hasta más abajo de la rodilla, abarcando



un área más grande que el cielo y la tierra, tal vez para dar a entender que se trata del tiempo-espacio del caos, menos cosmologizado que los dos zonas superiores, de ahí que sus bordes no estén delimitados con precisión y que no configuren una forma geométrica perfecta.

El *uku pacha* está simbolizado por un color oscuro, señal de lo profundo, del abismo y carece del brillo cegador del cielo y su luz que alumbra la tierra. Del tablero cuelgan cintas que simbolizan las serpientes, dado que el *uku pacha* está relacionado con el elemento agua. El movimiento del danzante produce movimiento en las cintas para que aparente el movimiento de serpientes reptantes.

El tema de los antepasados pertenece al mismo tipo de cultura y está condicionado por la invariante mitológica *vida-muerte-renovación*. En el Árbol del Mundo son identificables los antepasados, la generación presente y los descendientes; es una manera de organizar el tiempo. En este sentido son importantes las ideas de Eliazar Meletinski sobre los antepasados: “Los antepasados pertenecen a la categoría de los espíritus, vinculados no solo al mundo de ultratumba, sino también al cercano. Los ancestros transmiten ciertos elementos naturales a los descendientes, la fecundidad, por ejemplo. Son mediadores entre la creación primigenia y el presente”. (Meletinski E. M. 2002)

Los Danzantes de Pujilí son espíritus: van vestidos de blanco y tienen las manos protegidas por guantes del mismo color, una convención de lo invisible. Carecen de fisonomía; no se los ve, aparecen con una máscara transparente de un color ambiguo. Evocan a cuatro generaciones que avanzaron hacia adelante, al pasado, según el entendimiento quechua, contrario a la convención europea que sobrentiende que el futuro está adelante y el pasado detrás. Quizás representan a los ancestros de los Incas. Llevan en sus manos mazorcas de maíz para sugerir que invocan a los antepasados, a la descendencia y la fecundidad. De este modo unen las partes del cosmos en el espacio y en el tiempo, que es la idea del cronotopo en la cultura quechua.

La integración de los tres niveles y el vínculo que los une está simbolizada por el *cuichi* (arco iris), representado por franjas que cuelgan sobre la espalda del personaje desde lo alto del penacho hasta los pies. Llama la atención que en algunas escenificaciones del ritual, en la parte posterior y en el nivel correspondiente a la tierra (*kay pacha*) aparecen plantas, espigas y flores, reforzando la idea de la fecundidad del planeta y de la vida.

Los textos cosmogónicos de varias culturas permiten deducir no solo el esquema general del ritual de los Danzantes de Pujilí, sino delimitar el instante y el lugar de la fundación cósmica. El tiempo de la fiesta coincide con el momento en el que el sol completa la órbita helicoidal de su trayecto anual: es la fiesta del *Inti Raymi* o solsticio de verano. Es más difícil precisar cuál fue el lugar donde se celebraba la ceremonia sacra. El “centro del mundo”, estuvo marcado por el altar de sacrificio, de acuerdo a este tipo de rituales; el sitio escogido para reproducir “la vez primera de la creación” es posible que tenga correspondencia con el movimiento de los astros y el entorno geográfico y que haya estado determinado por la presencia cercana del volcán *Coto Paxi*, que en quechua significa “luz de luna.” (Diccionario de Jesús Lara).



Los Danzantes, mediadores entre el universo (macro cosmos) y el Inca (micro cosmos), celebraban el solemne ritual bajo el entendimiento de que se trataba del instrumento más eficiente con que contaba el hombre para relacionarse con la naturaleza, puesto que aseguraba la fecundidad, la prosperidad, la vida; no en vano el danzante lleva en su mano una mazorca de de maíz, la planta sagrada por excelencia.

El texto estudiado presenta una Semiótica compleja. Da la idea de la totalidad cultural quechua, muestra los valores más sagrados de su religión. El ritual incluye textos de segundo orden como el de la música, el de las fórmulas, los gestos rituales, que no han sido estudiados aún, y que solo podemos deducirlos a partir de textos actuales, o suponerlos a partir de la “fiesta” en las tradiciones mitopoéticas de otras culturas. Cabe citar el Tayta Carnaval, vigente aún entre los cañaris, que conserva el sacrificio de una oveja, cuya carne se reparte entre los asistentes al ceremonial.

El texto es percibido por la conciencia de los hispanos como no-texto y no-cultura; sin embargo su imagen ha sido utilizada para crear nuevos textos en el proceso de comunicación (pintura, cine) pero la Semántica que tenía en el tiempo de su realización se ha perdido; el texto ha adquirido una relación de elementos puramente sintácticos. Mientras que los quichuas lo aprecian como una tradición preciosa que hay que conservarla porque marca la fiesta del ciclo anual.

¿Cuáles son las causas para que no se haya logrado en tantos siglos de contacto entre la cultura quechua y la hispánica una verdadera interculturalidad?

Para entrar en el proceso de interpretación y traducción de una cultura a otra, se debe, ante todo, denominar al *partenaire*, al “adversario”, al “otro” con su nombre propio lo que no se hace con la cultura quechua (quichua). No se la incluye en el cuadro de culturas del mundo.

No se trata, como se dice desde la cultura dominante, de “nuestro *folclor*”, “nuestra cultura ancestral”, con evidente afán de apropiación cultural y no de diálogo. Este artículo pretende demostrar que no hay incompatibilidad entre culturas sino ocultamiento de sus esencias religiosas.

Al Danzante se lo tiene ahora como “símbolo del Corpus Christi”, lo que humilla a la cultura quechua (quichua) y deja en claro la imposición religiosa, el papel represor de la iglesia católica empeñada en borrar el pensamiento indígena. Se habla de un ritual pagano y no de otra religión, válida como la cristiana.

Por otro lado, el ritual ha sido desritualizado transformándose en fiesta profana y hasta en acto de propaganda política. El Estado lo ha incluido en sus planes de extirpación de los elementos nacional-culturales de los pueblos para imponer sus propios mitos a través de la escuela, la historia y las leyes.

Se ha obligado al Danzante a ponerse al servicio de la publicidad turística, ramo del mercado que estimula la desaparición de las culturas precipitándolas a un mundo anónimo y cosmopolita.

Concluiremos con los siguientes datos históricos que complementan la descripción tipológica que hemos hecho hasta aquí:



– La zona de Pujilí fue un sitio de avanzada en la conquista de los Incas, un asentamiento poblacional con varios curacazgos. Por lo que se deduce de los datos de las Crónicas, *Wayna Kapaq* se desplazaba en sus campañas con sus esposas, soldados, nobles, sacerdotes y gente del pueblo, que poblaban el territorio conquistado o “descubierto”. En Pujilí hay muchas personas con apellidos quechuas cusqueños: *Wira Kocha, Cusco, Allauca, Huaman, Quishpe*.

– De acuerdo a otros datos históricos, ahí se encontraban los cacicazgos de los incas emparentados con *Wayna Kapaq* y *Atau Wallpa* (T. Estupiñán -2013). En el archivo de Historia hay un dato especialmente importante que registra el Auto de Don Antonio Salazar Betanzas Inga, (nótese que conserva el título de la nobleza del Cusco), que pide que se declare a su favor el cacicazgo de los indios Chinchaysuyes en el pueblo de Pujilí. (J. Garcés, investigador)

¿Para los quichuas es necesario salvar el ritual del Danzante? Sí, porque es un gran valor cultural e histórico para un pueblo, el quichua, que debe dejar de ser anónimo.

¿Para los “hispanos” es necesario salvar el ritual del Danzante Sí, porque de un gran valor cultural e histórico para un pueblo, el quichua, que debe dejar de ser anónimo.

BIBLIOGRAFÍA

- Almeida Ileana, 1984: Cultura Nacional, Cultura nacional popular. Culturas nacionales oprimidas, en Cultura, revista del Banco Central del Ecuador. No. 18, Quito
- Almeida Ileana y Haidar Julieta, 2013: Mythopoetical Model en Kechwa/Kichwa. World (Under and Tuglas Literature Center-Universisty of Tartu Press
- Allauca Porfirio, 2015: Informante, Líder de la comunidad de San Isidro, Cotopaxi
- Lara Jesús, 1941: Diccionario kkechwa-español, español kkechwa. La Paz, Bolivia
- Lotman Iuri, 1996: La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del
La semiosfera II. Semiótica de la cultura, del texto, de la
La semiosfera III. Semiótica de las artes y de la
Ediciones Frónesis Cátedra, Universitat de València
- El Árbol del Mundo / Diccionario de imágenes, símbolos y términos mitológicos. 2002
Colección Criterios. Casa de las Américas / Uneac, La Habana
- Yasig Quishpe Esmeralda, 2009 (Comunidad de Allpa Malag): Tesina “Los Danzante del Sol”,
Instituto de Estudios Ecuatorianos (s/f)
- Video en You Tube: Los Danzantes de Pujilí Junio del 2015 (Inti Raymi)

